

Polgármesteri Hivatal
Titkárság
Szarvas, Szabadság u. 25-27

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. szeptember 18-i ülésén

Jelen vannak: Babák Mihály polgármester
Dr. Bagi László képviselő
Besenczy Zoltán alpolgármester
Dankó Pál képviselő
Dernovics László képviselő
Földesi Zoltán képviselő
Galambos Imre képviselő
Giricz Katalin képviselő
Gombár Györgyné képviselő
Hetényi István képviselő
Hodálík Pál képviselő
Kiszely Mihály alpolgármester
Kozák Imréné képviselő
Lázár Zsolt képviselő
Lohr Gyula képviselő
Dr. Molnár Mihály képviselő
Rejtő József képviselő
Dr. Melis János jegyző
Pákozdi János ügyvezető igazgató
Dr. Demeter László ügyvezető igazgató
Kohut Andrásné főigazgató
Montvajszki László tü.alezredes
Csasztvan András igazgató
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető
Jambrik Ramola osztályvezető
Tóth Sándor vagyongazda
Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintéző
Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző
Cséffai János könyvvizsgáló
Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó
Dr. Gergely Pál igazgató tanács tagja

Babák Mihály polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 13 képviselő van jelen, 2 képviselő jelezte késését. Megkérdezi a képviselőket, ki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A jegyzőkönyv hitelesítését Giricz Katalin és Rejtő József képviselők vállalják.

Babák Mihály polgármester: A jegyzőkönyv hitelesítők személyét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt javasolja megtárgyalni a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót valamint a képviselő-testület lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló jelentést. Kéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket a tájékoztatóval kapcsolatban.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Babák Mihály polgármester: A két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentéssel kapcsolatban.

A jelentéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Babák Mihály polgármester: A lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

474/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Lázár Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az írásban kiadott napirendi pontok kiegészítésének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a napirendi pont kiegészítését.

Pótanyagban került kiadásra:

8. sz. bejelentés: Szarvas város termál hőellátó rendszerének fejlesztése, felújítása;

9. sz. bejelentés: Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között megkötött feladatellátási szerződések módosítása;

10. sz. bejelentés: Szarvasi 3720/12. hrsz-ú ingatlan telekmegosztásához hozzájárulás;

11. sz. bejelentés: „Bölcsőtől a sírig (Szarvas)” című könyv megjelentetése;
12. sz. bejelentés: Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése;
5. sz. zárt ülés: Békés Megyei Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26-i közgyűlésének határozatai;
6. sz. zárt ülés: Bankó János József belvíztámogatott kérelme;
Kiosztott anyagként került kiadásra;
13. sz. bejelentés: A TIVI Kft-vel kötött megállapodás módosítása;
14. sz. bejelentés: Erdélyi István felkérése konzultatív tanácskozásra;
15. sz. bejelentés: TDM Szervezetben való részvétel;
16. sz. bejelentés: Szarvas város területén járdaépítés, fenntartás és közvilágítás bővítés;
17. sz. bejelentés: Szarvasi delegáció részvétele a XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Találkozón;
18. sz. bejelentés: Szarvasi delegáció utazása Szilágysomlyóra a Báthory Napokra;
19. sz. bejelentés: „Gyermekemet az országért-tatárjárás (1241-1242)” című kiállítás kedvezményes látogatásának támogatása;
20. sz. bejelentés: Panel-program pályázathoz önkormányzati támogatás;
21. sz. bejelentés: Pályázati felhívás közrendvédelmi bírságból befolyt összegek fejezeti kezelésű előirányzat támogatásának elnyerésére;
7. sz. zárt ülés: A Békés Megyei Vízművek Zrt. által üzemeltetett vagyontárgyak rendkívüli vagyonleltárának elrendelése;
8. sz. zárt ülés: Nyertes pályázatok megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lezárása;
9. sz. zárt ülés: Szarvas, Vasút u. 75. szám alatti ingatlanban lévő lakás felajánlása megvételre;
10. sz. zárt ülés: Szarvas, Hunyadi utcában épülő parkolók;
11. sz. zárt ülés: A TIOP-3.4.2-08/1 kódjelű „Bentlakásos intézmények korszerűsítése” című pályázat benyújtásával kapcsolatosan a Szarvas, Bethlen Gábor utca 27-29. szám alatti Idősek Átmeneti Otthona, mint szociális szakellátást nyújtó telephely felújításához, illetve korszerűsítéséhez a szükséges kiviteli tervek és a megvalósításhoz a bekerülési költség kimutatásával tervezési ajánlatok bekérése;

Földesi Zoltán képviselő: A Népjóléti Bizottság javasolja napirendről levenni a 3.) napirendi pontot illetve az ahhoz kapcsolódó 6. sz. bejelentést.

Babák Mihály polgármester: A képviselő-testület tárgyalás közben is dönthet a napirend levételéről vagy a döntés elhalasztásáról.
A kiegészített napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

1. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete a 2009. évi költségvetésről szóló 4/2008.(II.22.) rendelet módosításáról - tervezet

Előadó: Dr. Melis János jegyző

2. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról a többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosítására – tervezet
Előadó: Dr. Melis János jegyző
3. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete a szociális igazgatásról, valamint a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 12/2003.(VI.27.) rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Melis János jegyző
4. Beszámoló jelentés az utak, járdák állapotáról, valamint az első nyolc hónapban végzett munkákról
Előadó: Pákozdi János ügyvezető igazgató
5. Beszámoló a Városi Állattenyésztési és Legelőkísérleti Telep 2008. 01. –08. havi gazdálkodásáról
Előadó: Pákozdi János ügyvezető igazgató
6. Bejelentések
 - Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához történő csatlakozás
 - Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás támogatása
 - Megállapodás a Szarvasi Történelmi Emlékpark természetvédelmi kezeléséről.
 - Szarvas, Szabadság u. 32. szám alatti („Kis Árpád”) üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása
 - Szarvas, Kossuth u. 48. és a Vasút u. 53. szám alatti építési telkek egyben történő értékesítésére vonatkozó pályázati kiírás ismételt közzététele
 - Szarvas Város Önkormányzata és a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. között megállapodás jóváhagyása
 - Lakossági távhőszolgáltatás díjának előzetes megállapítása
 - Szarvas Város termál hőellátó rendszerének fejlesztése, felújítása
 - Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között megkötött feladatellátási szerződések módosítása
 - Szarvasi 3720/12. hrsz-ú ingatlan telekmegosztásához hozzájárulás
 - „Bölcsőtől a sírig (Szarvas)” című könyv megjelentetése
 - Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése
 - A TIVI Kft-vel kötött megállapodás módosítása
 - Erdélyi István felkérése konzultatív tanácskozásra
 - TDM Szervezetben való részvétel
 - Szarvas város területén járdaépítés, fenntartás és közvilágítás bővítés
 - Szarvasi delegáció részvétele a XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Találkozón
 - Szarvasi delegáció utazása Szilágysomlyóra a Báthory Napokra
 - „Gyermekeket az országért-tatárjárás (1241-1242)” című kiállítás kedvezményes látogatásának támogatása

- Panel-program pályázathoz önkormányzati támogatás
- Pályázati felhívás közrendvédelmi bírságból befolyt összegek fejezeti kezelésű előirányzat támogatásának elnyerésére

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 1.) napirendi pont megtárgyalását.

1.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete a 2009. évi költségvetésről szóló 4/2008.(II.22.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: A 2008. évi költségvetési rendelet módosítására egyrészt törvényi kötelezettség miatt kerül sor, nevezetesen az államtól a II. negyedévben beérkezett bevételeket szükséges előirányzatosítani. Ezen rendelet módosítás biztosítja a Magyar Államkincstárral történő egyezőséget is. Ennek kapcsán csak előirányzatok átkönyvelésére került sor. A rendelet módosításban szerepelnek továbbá azon képviselő-testületi döntések melyekhez kapcsolódóan előirányzatot kell biztosítani a rendeletben. Előzőek miatt mind a költségvetés bevételi, mind kiadási főösszege 147.062 eFt-al emelkedett, összességében 2008.09.30-án a főösszeg 4.635.706 eFt.

A bevételeknél a legnagyobb összeg a költségvetési támogatás módosulása, mely 91.604 eFt-al növelte a bevételt. Ebből 33.076 eFt azon összeg, mely a létszámleépítések kapcsán érkezett az önkormányzathoz és 24.307 eFt szociálpolitikai támogatások fedezetül szolgál. A támogatásértékű működési bevétel 35.717 eFt-al nőtt, ebből 14.858 eFt összegű az a támogatás, amelyet pótlólag kapott az önkormányzat a 2007. évi jövedelemkülönbség mérséklése kapcsán.

A kiadásoknál a személyi juttatások összességében 7.803 eFt-al emelkedtek, ez szinte teljes egészében az egyszeri kereset kiegészítés összege, melyet azért kapott az önkormányzat mert az év eleji 5%-os bérfejlesztésnél magasabb volt az infláció mértéke és a reál keresetek megtartása érdekében került sor pótlólagos forrás biztosítására. Ez évben hasonló összeg még egyszer érkezik az önkormányzathoz.

A működési célú pénzeszköz átadás 21.371 eFt-al emelkedett, ebből 20 millió forint a fürdő működési célú támogatásának előirányzata.

A felhalmozási kiadások összességében 79.340 eFt-al emelkedtek, az emelkedés forrása elsődlegesen fejlesztési célú tartalék volt, melyet a 14. számú melléklet taglal. Ezen mellékletben követhető nyomon az is, hogy az intézményi szervezeti változások és a költségvetés teljeskörű áttekintése miatt milyen megtakarítások kerülhettek növelő tényezőként tartalékba. Elmondható, hogy ezen összeg több mint 60 millió forint.

Az utolsó negyedévre is elvárás, hogy a költségvetési rendelet szerint minden intézmény a kiemelt előirányzatai megtakarításának terhére köteles pótolni más kiadási előirányzatainak hiányát és csak ezután igényelhet esetlegesen többlet önkormányzati támogatást.

Babák Mihály polgármester: Kéri Cséffai János könyvvizsgáló véleményét.

Cséffai János könyvvizsgáló: A beterjesztett anyagot felülvizsgálta, kiegészítése nincs. Részben a póttuttatások tették szükségessé a módosítást. A képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Népjóléti Bizottság, az Ifjúsági és Sportbizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Turisztikai Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a rendelet módosítását. Gyakorlatilag egy új költségvetés készült ami meghozta az eredményt. Igaz, hogy nagyobb munka volt mint egy sima rendelet módosítás, de az elmúlt időszak 8 havi tényadataira alapozva lehetett egy olyan rendelet módosítást készíteni ami jól mutatja a lehetőségeket és azt, hogy az intézmények, a Polgármesteri Hivatal és a gazdasági társaságok a rendelkezésre álló költségvetési rendeletben biztosított összegből ki kell, hogy jöjjenek ebben az évben. Adódhatnak problémák, de azokat a képviselő-testület felé azonnal jelezni kell. Ha szükséges, sor kerülhet az előirányzat módosítására. A bizottsági ülésen részt vett a belső ellenőr is, aki rendben talált mindent, a törvényi előírásoknak megfelelően rendelkezésre álltak a dokumentumok mind a polgármesteri hivatal mint az intézmények vonatkozásában. A bizottság a képviselő-testület figyelmébe ajánlja a 14. sz. mellékletet mely jól mutatja mindazokat a fejlesztési tartalékokat melyek még rendelkezésre állnak arra, hogy a különböző pályázatok vonatkozásában saját erőt tudjon biztosítani a képviselő-testület. Megmutatja továbbá azt is, hogy kb. 60 mFt-nyi összeget tudott az önkormányzat fejlesztési tartalékban pluszként elhelyezni ami pozitívuma a nagyobb munkával járó rendelet módosításnak. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Babák Mihály polgármester: A költségvetési rendelet törvény, az attól eltérő kiadásokról a képviselő-testületnek kell döntenie. Minden indokolt költséget biztosít és kifizet az önkormányzat.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal támogatta a rendelet módosítását.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 25/2008.(IX.19.) rendeletét a 2009. évi költségvetésről szóló 4/2008.(II.22.) rendelet módosításáról

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) napirendi pont megtárgyalását.

2.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról a többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény módosításával 2007. szeptember 1-től alapvetően megváltoztak a közigazgatási álláshelyek pályáztatására vonatkozó szabályok. Így a teljes közigazgatási állomány tekintetében ettől az időponttól érvényesül a pályáztatási kötelezettség. Emellett a törvény kivételeket is megállapít a pályáztatási kötelezettség alól, mely kivételek a rugalmasság biztosításához fűződő fontosabb érdekeket helyezik előtérbe. A helyi önkormányzatok képviselő-testületei rendeletükkel állapíthatják meg az e körbe tartozó munkaköröket. E munkakörök között nem szerepelhet vezetői munkakör és a pályázati eljárás alól mentesített munkakörök száma a tárgyévben nem haladhatja meg a hivatali szervezetnél foglalkoztatott köztisztviselők létszámának 3%-át. További garanciális szabályként a törvény arra kötelezi a hivatali szervezet vezetőjét, hogy a pályázati eljárás nélkül adott köztisztviselői kinevezésekről tájékoztassa a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert.

További módosítás: tekintettel arra, hogy az ifjúsági és sportreferens pályázat nyert, ezért az ifjúsági és sportreferens áthelyezésre került a kistérségi szervezethez .

Babák Mihály polgármester: Voltak akiknek lejárt a szerződésük tanév végén az iskolákban. Az igazgató megjegyzést kapott, hogy miért pályázattal tölti be és miért nem hosszabbítja meg a szerződéseket. Törvény írja elő a pályáztatást. Nincs más lehetőség. Kéri az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint az Ifjúsági és Sportbizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság támogatta az előterjesztést.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 26/2008.(IX.19.) rendeletét Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról a többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosítására.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 3.) napirendi pont megtárgyalását.

3.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(IX.19.) rendelete a szociális igazgatásról valamint a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 12/2003.(VI.27.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Földesi Zoltán képviselő: A Népjóléti Bizottság név szerinti szavazással kérte az előterjesztés napirendről való levételét.

Babák Mihály polgármester: Ha úgy gondolják a képviselők, akkor ne döntsön ma a képviselő-testület. Azt, hogy beszélni kell róla, nagyon fontosnak tartja. Számot kell adni a város lakosságának arról, hogy különböző népmozgalmak vannak az országban és Szarvas város hogyan áll ezzel. Beszélni kell a problémáról és arról, hogy milyen megoldási lehetőség van.

Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A pénzbeli ellátások rendszerével kapcsolatosan készült a rendelet módosítási javaslat. Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek jogosultak rendszeres szociális segély igénybevételére. Ez az ellátás már a munkanélküli segély megszűntét követően kerül megállapításra. Ennek meg vannak a szabályai a központi és helyi szabályok szerint. Ugyanakkor a szociális törvény előírja az önkormányzatok számára a

foglalkoztatás biztosítását, azonban ennek forrásait nem teljes körűen biztosítja. A rendszeres szociális segély 90%-át az állami költségvetés biztosítja, 10 %-át pedig az önkormányzatnak kell biztosítani. Lehetőség van a közcélú foglalkoztatásra, amit az önkormányzatok pályázat útján vehetnek igénybe. Ez egy meghatározott pénzösszeg, jelen esetben az önkormányzat 19 mFt felhasználását tette meg. Ez kb. 40 fő foglalkoztatását jelenti. A központi forrás kimerülése esetén ilyen irányú foglalkoztatásra nincs lehetőség csak akkor, ha az önkormányzat saját pénzügyi forrást biztosít. Az un. közérdekű foglalkoztatás a ledolgozás, nem aktív korú nem foglalkoztatott személyhez kötődik. A módosítás 1 a szociális és gyermekvédelmi keretet nem befolyásolja. Akik nem végeznek munkát, a szociális segélyt megkapják, azoknak 5000,-Ft-ként 1 napot kellene dolgozni. Ez a rendszeres szociális segély jogosultságának egyik feltétele lenne. 25.000,-Ft körüli rendszeres szociális segély esetén 5 munkanapot jelentene havonként. Vagy pedig az 56.190,-Ft-os havi összeg, a mindenkori minimálbér esetén 13 napot kellene dolgozni. Jelen esetben a nyilvántartás szerint 200 fő az, aki rendszeres szociális segélyre jogosult. Ennek a technikai lebonyolítása külön téma. A KOMÉP Városgazdálkodási Kft. közreműködik a közcélú foglalkoztatásban megállapodás alapján. A Közigazgatási Hivatallal egyeztetés történt. Véleményük, hogy jelen esetben a központi szabályozás és ezen módosítás törvényi aggályokat jelenthet. Kéri a rendelet módosítás megtárgyalását.

Babák Mihály polgármester: Aki munkanélküli szociális segélyt kap, dolgoznia kellene a segély fejében. Számolni kell a Közigazgatási Hivatal törvényességi óvásával. A tájékoztató anyagban szerepel a Szociális és Munkaügyi Miniszter egyeztető anyaga. Kérdés, hogy a mutatkozó feszültséget megpróbálja a város egy helyi rendelettel kezelni vagy nem. Óvva int mindenkit attól, hogy felüljön a város egy országos hecckampánynak. Ez nem oldja meg helyben a problémát. A munkanélkülit és a dolgozók egymásnak ugrassza. Két élethelyzet, van akinek van munkahelye és van akinek nincs. Egészséges volna, ha a köz javára valamit tenne, de jelenleg nincs szabály. Az alapvetéseket eddig megtette a város, próbált munkaviszonyt létesíteni közcélú és közhasznú munkával melyek után különböző ellátások járnak. A város nyilvánosságára tartozik ez a kérdés. A médiákban folyó szembeállításba nem kellene beszállni. Nem célszerű ebben asszisztálni, meg kell várni a törvényi szabályozást. A közcélú és közhasznú foglalkoztatás munka, azt továbbra is alkalmazni kell. Úgy kellene a közhasznú, közcélú munkát végezni, hogy folyamatos munkaviszonyt lehessen létesíteni 1-1,5 évre. A munkanélküliek nagy többsége Szarvason tisztességes ember és elfogadja, hogy a köztől akkor kér amikor dolgozik érte. Ez Szarvas városban tény, de természetesen vannak kivételek akik soha nem tettek az asztalra, mindig csak kérnek. A polgárok nagy többsége tudomásul veszi, hogy ha segítséget kap és munkát kérnek tőle akkor megteszi. Kéri a Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Babák Mihály polgármester és Hetényi István képviselő távozik az ülésteremből, 12 képviselő van jelen.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás, 1 igen szavazattal nem fogadta el a módosítást. A bizottság minden oldalról megvizsgálta a kérdést.

Minden önkormányzat reflektor fényben van aki hasonló döntéseket hoz. 200 főről szól a történet. Ez nem roma kérdés, roma probléma kifejtése, hiszen az arányok is azt mutatják, hogy a 200 fő aki jelenleg rendszeres szociális segélyben részesül, abból 30 fő az, aki roma származású. A rendelet módosítás abban segítene, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülők olyan munkatapasztalatokat kapjanak mely segíti őket abban, hogy visszatérjenek a munka világába. Sok Európai Unió pályázatban látható, hogy több ilyen program van ami nem törvénytörő. Ezek a programok hasznosak és segítik a munkanélkülieket, hogy visszatérjenek a munkaerő piacra. A városban folyt egy önkéntes munkavégzés program. 69 önkéntes végzett el egy tanfolyamot. Ezek között diákok, fiatalok is voltak, de jelen voltak azok a célcsoportok akik rendszeres szociális segéllyel és más módon voltak támogatva. Nagyon népszerű volt az önkéntes program – 69 fő kapcsolódott be és a város különböző területein dolgoztak. A siker oka, hogy azok között az emberek között akik segélyből élnek nagyon sokan dolgozni szeretnének és vissza akarnak térni a munka világába. Valamit tenni akarnak a közösség érdekében. A rendelet módosítást nem olyan oldalról közelíti meg ahogy az általában a különböző médiumokban olvasható. Nem a társadalmi igazságtalanságok orvoslását látja a rendelet módosításban, hanem azt, hogy igen is lehet segíteni azokon az embereken akik hosszú idő óta kikerültek a munka világából. A program abban segíthet, hogy valóban visszatérjenek. Nem arról szól a történet, hogy olyan munkát kell végezni amire nem képesek. Orvosi vizsgálat állapítja meg, ha valaki nem alkalmas a munkavégzésre. Nagyon jó lehetőség lenne. Fontos, hogy a képviselő-testület megtalálja útját, módját a rendeletnek, hogy az a törvényi rendelkezéseknek megfeleljen. Földesi Zoltán országgyűlési képviselő tájékoztatni fogja a képviselőket a várható törvényi módosításról. A rendelet módosítását személy szerint támogatja, de a bizottság javaslata az, hogy kerüljön le a mai ülés napirendjéről és később tárgyalja a képviselő-testület.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság jogi aspektusból nem vizsgálta a kérdést. Elsősorban pénzügy-szakmai szempontból vizsgálta a bizottság és azt nézte meg, hogy többlet támogatást igényel vagy sem a rendelet módosítása. Többlet támogatást nem igényel, így a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolta.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság véleménye szerint ellentmondani látszik a rendelet-tervezet a jelenleg hatályos jogszabálynak. Az ellentmondást csak az Alkotmánybíróság mondhatja ki, de ilyen Alkotmánybírósági döntésről nincs tudomása. Nyilvánvaló, hogy társadalmi igény mutatkozik a jelenlegi gyakorlat megváltoztatására. Az önkormányzat valószínűleg olyan rendeletet alkotna meg amely felsőbb jogszabályba ütközik. Mindezeket mérlegelve a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Babák Mihály polgármester és Hetényi István képviselő visszatér az üléssterembe, 14 képviselő van jelen.

Földesi Zoltán képviselő: A Népjóléti Bizottság hosszas vitát folytatott a napirendről. Nem áll módjában az előterjesztést támogatni. Magyarország jogállam, egy önkormányzat nem hozhat a hatályos törvényekkel, jogszabályokkal szemben helyi rendeletet. Hozhat, de annak az a vége, hogy törvényességi kifogást fognak emelni ellene. A rendelet szándékával teljes egészében egyetért. Magyarországon és Szarvason is hihetetlen feszültségek vannak abból, hogy egyesek, sokak, munkavégzés nélkül (akik egyébként munkaképes korúak és

munkavégzésre alkalmasak) különböző jogcímenek segélyeket kapnak. Kb. 200 főről van szó. Ez nem a segélyezett kör, ez a kör az, aki a munka világából valamikor kiesett, az ellátásokra már nem jogosult, ezért családja fenntartása érdekében jogosulttá vált erre a segélyezési formára aminek a neve rendszeres szociális segély ami havonta alanyi jogon jár annak akinek ezt megállapították. 90%-ban támogatja ezt a segélyezési formát az állam. Nincs az önkormányzat abban a helyzetben, hogy a segélyért bár kitől munkát követeljen meg. Egy ilyen döntés meghozatala meggyőződése, hogy jogszabály ellenes lesz. Nincs jól kimunkálva, hogy a hivatali apparátus milyen módon tesz különbséget segélyezett és segélyezett között. Van akit munkára kötelezett a város és csak az után kapja meg a segélyét, van aki alanyi jogon - orvosi papír alapján – meg fogja kapni a továbbiakban. Hihetetlen feszültséget „vásárol be” az önkormányzat. Amíg ügyvéd segít roma állampolgárt különböző gazdasági javak megszerzésében, amíg az országban botrányok voltak abból, hogy orvosok segítettek embereket rokkantsági nyugdíjba addig egy helyi rendelet kontrollja hogyan teremthető meg a polgármesteri hivatalban. 18 település tartozik a Monoki kistérséghez, mind a 18 polgármester aláírta azt az együttes fellépést, melynek révén a Monoki Önkormányzat meghozta rendeletét amit az Alkotmánybíróságon megtámadtak. A rendelet szándékával egyetért, de nem biztos, hogy egy jogszerűtlen döntést meg kell hozni a képviselő-testületnek. Az őszi törvényalkotás során jogszabály készül arról, hogy január 1-jei hatállyal a segély helyett munka - szociális támogatási rendszer átalakítása megtörténjen. Segélyhez, munkához kell juttatni a munkanélkülieket. Azért finanszírozza le az adófizetők pénzéből az állam, hogy a város a rászorulóknak segélyt adjon és ne munkát követeljen érte. Meggyőződése, hogy az egyik legkomolyabb konfliktus forrásról van szó, de ezt nem Szarvas Város Önkormányzatának vagy egy magyarországi önkormányzatnak kell megoldani, hanem generálisan, a törvényhozás szintjén. A lakosság, az érintettek felé jelezni kell, hogy érzékeli a képviselő-testület a problémát. A város jó példát mutatott a KOMÉP Kft-n keresztül. Be tudtak kapcsolódni azok akik valóban munkát szeretnének. Ez nem keverendő össze a jelenleg hatályos törvénnyel. Nagyon le van maradva az ország ami komoly szociális, oktatási, átképzési törvénykezést is felvet. Amíg az Európai Unióban az alacsony iskolai végzettségűek 48,6 %-a talál magának munkát, addig Magyarországon 27,3% ez a szám. Törvényileg ezt a kérdést szabályozni kívánják. Közfoglalkoztatási program indul a jövő év elején. Nem adja a nevét ahhoz, hogy egy hatályos jogszabályokkal szembe menő rendeletet támogasson.

Giricz Katalin képviselő: Köztes megoldást nem lehet találni addig amíg ezek a dolgok központilag rendeződnek? Egyetért Földesi Zoltán képviselővel abban ,hogy nincs meg a rendezett jogi háttér, de nagyon sok embernek jól jönne ez emberileg, mentálisan. Sokan beszéltek arról, hogy több helyen felajánlották munkájukat. Jóléti juttatás lehetne addig amíg a törvényi háttér el nem rendeződik.

Babák Mihály polgármester: Nem lehet a probléma elől elbújni. Nem lehet szembe állítani a szegény embert, a munkanélkülit a dolgozóval, az adózóval. Nagy a szegénység, az emberek egymásban keresik a hibát. Ez nem cigány kérdés. Nagyon sok szarvasi, akinek nincs munkája lelkiismeretesen dolgozik közmunkában. Az emberek közérzetét borzolja, hogy van

akinek kevés pénzért sokat kell dolgozni míg mások elég jól megélnek. Ha valaki nagyon ügyes és jól alkalmazkodik a segélyezés feltételeihez akkor a segélyek összege több mint egy minimálbér. Igaz, hogy ezeket a problémákat nem itt kell megoldani, de az önkormányzatiság arról szól, hogy a helyi problémákat helyben kell kezelni és megoldást találni. Nem lehet azt mondani, hogy teljesen törvénytört az elgondolás. Egy társadalmi igazságosság irányába való cselekvés. Kérdés, hogy úszik-e az önkormányzat azzal az árral amit az ország különböző települései csinálnak. Ha valaki ügyes, több jövedelemre tehet szert mint aki dolgozik. Iszonyú vagyona van néhány embernek, futja 50-60 millió forintos lakásokra, ugyanakkor állami segélyezett és még a önkormányzathoz is „beszertelenedik”. A képviselő-testületnek számot kell adni arról, hogy ha az országban lépkednek és kezükbe vették sorsuk irányítását – akkor Szarvas város hogyan áll ehhez a kérdéshez. Munka van a városban a közfeladatokban. Nem alázott meg a város senkit a közhasznú munkával. Ha óvónő volt, akkor a parkban vigyázott, a diplomás a hivatal apparátusában segítette a munkát. Az emberség mindig megnyilvánult a közhasznú, közcélú munkáknál. A programok végesek és jelentős önerő szükséges ahhoz, hogy az összes terhet a város viselni tudja. A KOMÉP Kft-nél lehetne 200 fővel többet alkalmazni, de ki tudja megfizetni a bérüket és annak terheit. Egy minimál béren lévő munkavállaló kb. 1,5 millió forintba kerül a munkaadójának. Amennyiben teljes mértékben törvénytört, akkor azonnal meg kellene szüntetni ott ahol ez már praktizál és fungál. Nagyon sok feszültséget, ellentmondást tartalmaz a kérdés. A segély összege jó esetben lényegesen több mint a munkabér – ezt a feszültséget a képviselő-testület nem tudja feloldani. A kérdés úgy vetődik fel, hogy a képviselő-testület belefog-e ennek szabályozásába vállalva annak rizikóját. Szeretné elkerülni, hogy valaki ezt cigány ügynek minősítse vagy azt vélelmezze, hogy a dolgozókat össze akarja ugrasztani a munkanélküliekkel. Panasznapon többször elhangzik, hogy miből éljen meg egy-egy állampolgár. A költségvetésben nincs fedezet rá. Volt aki le volt százalékolva 50-60 %-ra, most pedig csak 30%-ra. Minden embernek van 30% munkaképes csökkenése 50 éves korára. Kérdés, hogy hol dolgozott. Meg kell próbálni háziipari jellegű munkahelyet létrehozni. Eddig erre nem sikerült forrást szerezni. Egy rokkant nyugdíj 22-23 eFt amiből nem lehet megélni. Nem lehet villany és gázszámlát fizetni. Keresni kell a megoldást ami korlátozott, hiszen a költségvetés is szabályozza. Munka van bőven pl. a temetők rendbetétele, de nincs miből kifizetni a bért és járulékait. A város minden pályázati lehetőséget kihasználta eddig, nagyon sok pénzt szerzett. Nagyon jó visszhangja volt a Népfőiskolának. Ha valaki hosszú ideig munkanélküli akkor az már nem életvidám, pszichésen tönkremegy, beteg lesz. Sok betegség abból származik, hogy valakinek nincs biztos megélhetése, jövőképe. Az a baj, hogy nincs az önkormányzat kezében olyan hatalom, hogy ezeknek az embereknek munkát adjon és megélhetést.

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Dankó Pál képviselő: Egyetért Földesi Zoltán képviselővel is és Babák Mihály polgármesterrel is. Van mit csinálni a parlamentben. Jó munkát kíván, mivel ott kell ezt előkészíteni. Meg kell teremteni a törvényi háttérrel. Ezután lehet tárgyalni a dolgról.

Lázár Zsolt képviselő: Talán sikerül olyan rendeletet hozni ami a törvénynek megfelelő. Az önkéntes munkavégzés és munkatapasztalat szerzés rendeletbe történő bevonása a törvényi háttér megjelenéséig segíthetné a város működését. Soksn vannak akik dolgoznának és változtatni akarnak élethelyzetükön. 69 önkéntes kapcsolódott be több mint 4000 munkára ledolgozásával. Ezek közül 6 fő már munkával rendelkezik. Egy megtapasztalt jó dolgot miért

ne lehetne az önkormányzat szervezésébe beemelni ideiglenesen. A törvényi háttér megjelenésével ezt kötelező érvényűvé lehetne tenni.

Babák Mihály polgármester: A javaslat úgy szól, hogy minden segélyezett aki munkanélküli és szeretne dolgozni a város képviselő-testülete önkéntes munkásként várja a Városgazdálkodási Kft-nél. Nagyon sok idős, nyugdíjas is vállalt önkéntes munkát. Meg kell próbálni. A város közössége van olyan erős, hogy elindítson egy munkát. A munkatapasztalat szerzésnek vannak szervezeti és állami formái. A város igazgatási költségeit nem lehetett növelni ezért többen támogatottak, a diplomásoknak is megpróbált lehetőséget biztosítani az önkormányzat. Csak úgy lehet több embert foglalkoztatni ha ahhoz támogatást is adnak. Az intézményeknél is van segítségi lehetőség, valamint a könyvtárban és az iskolában is. Ha valaki úgy gondolja, hogy segíteni akar bár melyik intézményben az jelentkezzen közmunkára.

Gombár Györgyné képviselő: Valóban nagyon sok rendszeres szociális segélyen élő ember van Szarvason. Nem igaz, hogy ez mind lógós és nem akar dolgozni. Van aki szeretne dolgozni de nincs rá lehetősége. Nagycsaládosként nap mint nap találkozik olyan emberekkel akik kiszorultak a munka világából. Nagycsaládosként elmondja, hogy aki 3-4 gyerekekkel több évig otthon volt, annak esélye sincs arra, hogy visszakerüljön a munkába. A Népfőiskolán a takarító képzésre 3-szoros túljelentkezés volt. Szeretnének dolgozni ezek az emberek, de nincs rá lehetőségük. A nagycsaládosok között van 1 diplomás házaspár ahol egyiknek sincs munkahelye és 4 gyermeket nevelnek. Polgármester úr elmondta, hogy egyeseket irritál, ha valaki minimál bért kap, a segély összege pedig jóval magasabb ennél. Amennyiben a segélyért dolgozni fognak, ki fogja eldönteni, hogy ki alkalmas a munkára. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy bizonyos számú szociális segélyben részesülő személyt elküldtek orvosi vizsgálatra ahol igen érdekes eredmények születtek. Aki nem alkalmas rá az úgy sem fog tudni dolgozni. A KOMÉP Kft. dolgozói sokszor úgy dolgoznak, hogy a téli hónapokra elküldik őket. Kétséges a balesetvédelmi oktatás. Ha valamelyik dolgozót baleset éri, ki lesz azért a felelős. Az önként vállalt munkát tudja támogatni. Nagyon szívesen látnak a civil szervezetek olyan embereket akik önként szeretnének dolgozni.

Babák Mihály polgármester: Módjában áll megnézni a segélyezési iratokat. Alkalmanként a segélyezettéknél 1 főre több jövedelem jön ki mint annak aki dolgozik. Trükközni kell és van akik ezt jól csinálják. Aki munkanélküli az nem csaló. Utána kell nézni, hogy a KOMÉP Kft-től mikor küldenek el dolgozókat. Amikor lejár a közmunka támogatás, evidencia hogy el kell engedni őket. Az a gond, hogy nem lehet 6 hónapra munkát adni és utána ejteni őket. Ez lelketlenség. Az önkéntes munka során is történhet baleset. Az oktatást meg kell tartani mindenhol. Úgy tűnik, hogy tehetetlen a képviselő-testület e generális probléma megoldásában.

Lázár Zsolt képviselő: Vannak jól működő programok az országban az önkéntes munkavégzésre vonatkozóan. Az ott meglévő jogszabályoknak megfelelően lehetne helyben is végezni a dolgokat. Ha valaki valahol munkát kezd akár önkéntesen akár más módon, munkavédelmi oktatásban részesülnie kell. A törvényi módosítást követően kerülhet sor a helyi rendelet módosítására.

Gombár Györgyné képviselő: Korábban azt mondta, hogy a szociális segély összege nem több mint a minimálbér. Az önkéntes munkát kívánja támogatni. A civil szervezetek is tudnak erre helyet biztosítani. A KOMÉP Kft.-nél dolgozó közmunkások több éve dolgoznak rendszeresen úgy, hogy a téli hónapokban munkanélküliek. Pontosan tudja miről beszél, személyesen ismeri ezeket az embereket.

Babák Mihály polgármester: Mutatni tud olyan aktákat ahol több az egy főre eső jövedelem a különböző segélyeket igénybe véve. Ha valaki minden lehetőséggel él akkor néha sokkal több pénz jön össze mint egy minimálbér. Egy ember több fajta segélyt kaphat. Ha valaki ügyes és trükközik, 8-10 féle támogatást tud igénybe venni. A KOMÉP Kft.-nél 200 főt is lehetne alkalmazni mert van a városban munka. Ehhez nincs megfelelő összegű pénz. Amikor meghirdetik a közmunkaprogramot, a város az első félévben elkölti, hogy a második félévben is pénzt tudjon kapni. Így több embernek lehet munkát adni. Ezek az emberek jó páran több éve munkanélküliek. Amikor a közmunka program lejár, van egy munkanélküli segélyre jogosító jogviszony aminek időtartamát letöltve ismét ellátást kapnak a munkaügyi központtól és nem lesznek segélyezetttek. Nem küldenek el a KOMÉP Kft.-től, hanem megszűnik a munkaviszonyuk mert a támogatás megszűnt.

A rendelet módosítást javasolja napirendről levenni. Meg kell próbálni önkéntes munkát kérni. A feltételeket meg kell teremteni az intézményeknél, civil szervezeteknél. A témakört a Népjóléti Bizottságra kell bízni.

Kiszely Mihály alpolgármester: A rendelet módosítás napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a rendelet módosítás napirendről való levételét 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadják.

Kiszely Mihály alpolgármester: A Népjóléti Bizottság tűzze napirendre, dolgozza ki az önkéntesség elvének lehetőségét és beépülését a rendelet-tervezetbe.

Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

475/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Népjóléti Bizottságot, vizsgálja meg, hogy a civil szféra bevonásával megvalósítható-e a rendszeres szociális segélyben részesülők önkéntes munkában való részvétele.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Lázár Zsolt a Népjóléti Bizottság elnöke

Babák Mihály polgármester: Nagyon külön kell választani a munkanélküliség keserű kenyerére szorultakat és a szociális ellátásban trükközőket. A munkanélkülit megbántani aljasság lenne, ilyen szándéka a képviselő-testületnek nem volt.

Giricz Katalin, Lázár Zsolt, Lohr Gyula, Gombár Györgyné, Dr. Molnár Mihály képviselők távoznak az ülésteremből, 10 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 4.) napirendi pont megtárgyalását.

4.) napirendi pont: Beszámoló jelentés az utak, járdák állapotáról, valamint az első nyolc hónapban végzett munkáról

Előadó: Pákozdi János ügyvezető igazgató

Babák Mihály polgármester: Felkéri Pákozdi János ügyvezető igazgatót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Pákozdi János ügyvezető igazgató: A társaság feladata beszámoló jelentés készítése az utak, járdák állapotáról és az első nyolc hónapban végzett munkáról. A KOMÉP Kft. 2008. évben is elkészítette ez irányú tervét és benyújtotta az önkormányzat felé. Elkészült az ellátáshoz szükséges költségvetés is mely évi bruttó 20 mFt-ban került meghatározásra. A munka két fontos részből áll, egyik a mindennapi üzemeltetés, a forgalom biztonságának fenntartása és a rendkívüli hibák megszüntetése. A fenti összeg 50%-át fordítja a Kft. ezen munkára. Második rész az utak, járdák állagmegóvása és a tervszerű, előre elgondolt munkák melyeket el kell végezni. Ez 48% összeget emészt fel a bruttó 20 mFt-ból. Az első részben nagyon fontos részzszakaszok vannak. Elsősorban a KRESZ táblákkal, védőoszlopokkal kapcsolatos feladatok, útburkolati jelek felfestése, út, járda hibák gyors kijavítása ami általában az év első szakaszára jellemző. Ehhez kapcsolódnak a padka rendezések, fűkaszálás az utak mentén. A második szakasz az utak, járdák állagmegóvása és tervszerű munka elvégzése. Az első nyolc hónap munkájával kapcsolatban: KRESZ táblák, védőoszlopok, korlátokkal kapcsolatos feladatokra a tervhez képest 26% felhasználásra került. Ez azt jelenti, hogy az elkövetkező hónapokban megvásárlásra kerülnek még új KRESZ táblák. A buszmegálló karbantartására kisebb összeget fordít a Kft., az útburkolati jelek felfestése 70%-al nagyobb összeget igényelt. Az úthibák javítására a tervezett összeg felhasználásra került. Szeptemberben kezdődött a tervszerű karbantartás az utakon. A tél beálltaig folyamatosan elvégzésre kerülnek. A felhasznált összeg 51%, mintegy bruttó 10 mFt áll rendelkezésre a további munkák elvégzésére. Tervezve volt a beton védőkorlát helyreállítása a szennyvíztelepi út mellett. Ez anyagiak hiányában el fog maradni.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A KOMÉP Kft. minden évben bemutatja a végzett munkáról szóló beszámolót. A bizottság kiegészítést kért a napirendhez kapcsolódóan amit a Kft. elkészített és kiosztásra került. A bizottság látni akarta, hogy a feladatra rendelkezésre álló költségvetés miként került felhasználásra. Ez a feladat nemcsak a járdák, utak karbantartásából áll, hanem

sokkal többről. Egy KRESZ tábla eltűnése nem olyan bosszantó mint egy kátyú megléte az úton. Rendkívül nagy a belterületi úthálózat, sok területen nem sikerült a mai napig szilárd burkolatú utat építeni. A benyújtott pályázat sajnos nem nyert. Korábban nagyon sok lakossági útépítés valósult meg. Ezek az utak különböző műszaki színvonalon, különböző anyagokból épültek. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót. Készül a Kft. következő évi üzleti terve amit a bizottság megtárgyal. Kéri, hogy a képviselők vegyenek részt a bizottsági ülésen és jelezzék az út, járda karbantartási igényeiket.

Lázár Zsolt képviselő visszatér az ülésterembe, 11 képviselő van jelen.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a kiegészített beszámolót. A kiegészítésből látható, hogy a rendelkezésre bocsátott összegekből a különböző feladatokra időarányosan mennyit költöttek.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót. Az értékelés alapja az volt, hogy csak azt lehet számon kérni, arról lehet beszámoltatni a KOMÉP Kft. ügyvezetőjét amire a képviselő-testület fedezetet biztosított. Az igazgató részletesen beszámolt, elemezte a végzett munkát. A bizottság tagjai több dolgot felvetettek ami nem szerepel az ez évi költségvetésben. Ezeket a feladatokat szerepeltetni fogja a Kft. a jövő évi tervekészítés során. A bizottság egyhangúlag elfogadta és támogatta a beszámolót.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság hosszasan tárgyalta a beszámolót, hiszen a turizmushoz szorosan hozzátartozik a város infrastrukturális rendbetétele, az utak, járdák állapota. A 20 mFt körüli összeg csekély, nehéz ennyiből gazdálkodni. Olyan problémák is felvetésre kerültek melyeket a Kft. meg tud oldani pl. ó-templom környékének rendbetétele. A közterületeken valamilyen szegélyt kell elhelyezni. Az ó-templom környékén a közterületre, járdára állnak a járművek. A KOMÉP Kft. felügyelő bizottságában az egyik tag lemondott. A Városszépítő Bizottság kéri, hogy válasszanak új személyt. Az Óvóképző parkolójánál egy tölgyfa pótlására lesz szükség. Kérésként elhangzott, hogy lehetőség szerint működjenek közre a csőtörések helyreállítása utómunkálatainál. Ezek minősége csapnivaló. A vízművekkel közösen próbálják ezt a problémát megoldani. A bontás helyén a járdák töredezésre vannak ítélve. A beszámolót a bizottság elfogadta.

Giricz Katalin, Gombár Györgyné, Lohr, Gyula és Dr. Molnár Mihály képviselők visszatérnek az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Az városban a korábban megépült utak műszaki állapota csapnivaló. Még éppen lehet járni a Vajda Péter utcán. Nagyon sok útsatlakozás hiányzik ami nem a KOMÉP Kft. problémája. A járdák keskenyek, nem korszerűek, a fák gyökerei felnyomták. Járdáépítéshez nem lehet addig hozzáfogni míg el nem dől, hogy mi lesz a vízvezetékek felújításával és nem készül el a belvízcsatorna. Sok helyen a szélesebb járda megépítéséhez nincs elegendő hely az árok és a fal között. Sok kerékpárút, járda építési pályázat elbukott. Úgy néz ki, hogy jelentős keret lesz majd az útépítésekre. Rossz hír, hogy 65% támogatási intenzitással. Az emberek követelik az útépítést. Ma Szarvason hozzájárulást kérni a lakosoktól képtelenség. Azért nem épültek korábban az önerős és pályázatos utak

mert ezekben az utcákban akkor sem tudták biztosítani az önerőt. Ma egy út ára tízszerese mint korábban volt. Nincs fizetőképes lakosság aki be tudna szállni. Pályázni kell, mert nincs annyi pénze a városnak amiből utakat lehet építeni. Ahol rossz minőségű járható út van ott türelem kell a lakosság részéről, mert azokat kell előtérbe helyezni ahol egyáltalán nincs. A korábbi években voltak útépítések, a főközlekedési utakon lehet közlekedni. A külterületen jobb a helyzet mint a városban. Ez azért van, mert a külterületi pályázatok útjait csak ott lehetett megépíteni. Jelenleg nincs kiírt útépítési pályázat. A városrehabilitációs pályázat nem áll nyerésre. Ebben nagyon sok út, térburkolat van tervezve. A meglévő utakra vigyázni kell, nem kell fölöslegesen pénzt költeni sebességkorlátozó táblákra mert 1 tábla 100 eFt, nem kell költeni fekvőrendőrrre. Tisztelni kell egymást Siratótól Ezüstszőlőig. A padkákról le kell vezetni a vizet a szétfagyás elkerülése érdekében. A beszámolót elfogadásra javasolja. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

476/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Szarvasi KOMÉP Kft-nek az út és járdaüzemeltetéséről szóló 2008. első 8 hónapjára vonatkozó beszámolóját.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Pákozdi János ügyvezető

Babák Mihály polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet

Lázár Zsolt képviselő nem tér vissza az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 5.) napirendi pont megtárgyalását.

5.) napirendi pont: Beszámoló a városi állattenyésztő és legelőkísérleti telep 2008. január-augusztus havi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Pákozdi János ügyvezető igazgató

Babák Mihály polgármester: Felkéri Pákozdi János ügyvezető igazgatót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Pákozdi János ügyvezető igazgató: Feladata a városi állattenyésztő és legelőkísérleti telep 2008. augusztusáig végzett munka értékelése. 2007-ben Szarvas város megvásárolta a legelőkísérleti telepet. A társaság feladatul kapta a földterület hasznosítását valamint az ott lévő állatállomány gondozását és mielőbbi értékesítését és az ehhez igazodó személyi feltételekkel való gazdálkodást, a terület állagának jó gazda gondosságával való kezelését. A társaság ezt a feladatot 2007-ben megkezdte és folytatta 2008. évben. Az elvárásoknak megfelelően megszüntetésre került az állatállomány, ehhez igazodóan csökkent

a személyi létszám. Jelen pillanatban nincs önkormányzati dolgozó a telepen. A KOMÉP Kft. 1 fővel biztosítja a feladatok elvégzéséhez szükséges munkaerőt. A területen növénytermesztési munkákat folytat a Kft. Az anyagban szerepel a 2008. illetve 2009. évi vetésszerkezet. Táblázatok formájában láthatók a felhasznált költségnemek. Elmondható, hogy mínusz 170 eFt mérleg szerinti fedezeti összeg realizálódott. Látható, hogy jelentős készletekkel rendelkezik a társaság ami még nem került értékesítésre. Összességében a 2008. évi gazdálkodásról elmondható, hogy a pénzügyi fedezet megteremtődött arra, hogy önkormányzati segítség nélkül meg tudja a Kft. finanszírozni a következő évi növénytermesztési munkákhoz szükséges fedezetet. A telep önfenntartóvá vált, a jó gazda gondosságával igyekszik a Kft. a zöldterületet illetve a kertet fenntartani a vagyontárgyak megőrzésével.

Lázár Zsolt képviselő visszatér az üléssterembe, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hodálik Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság örömmel vette, hogy az ágazat önfenntartóvá vált, nem szükséges önkormányzati támogatás illetve más ágazatból történő elvonás.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót. A mezőgazdaságban kialakult körülményt itt súlyosbítja az, hogy földalapú támogatást nem lehet igénybe venni. Ennek ellenére úgy tudott gazdálkodni a Kft., hogy nem kért támogatást. A következő évi gazdálkodáshoz a fedezet rendelkezésre áll. A bizottság a beszámolót támogatja.

Babák Mihály polgármester: A beszámoló elfogadását szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

477/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi a KOMÉP Városgazdálkodási Kft-nek a városi állattenyésztő és legelőkísérleti telep első 8 hónapos működéséről szóló beszámolóját.

Felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy a telep üzemeltetése során olyan gazdálkodást folytasson, melynek során a bevételek fedezetet nyújtanak a növénytermesztési évben felmerülő költségekhez.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Babák Mihály polgármester
Pákozdi János ügyvezető igazgató

Babák Mihály polgármester: Javasolja a Bejelentések megtárgyalását.

1.) sz. bejelentés: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009-
évi fordulójához történő csatlakozás
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: Az önkormányzat a szociálisan rászorult fiatalok továbbtanulásának, az első diploma megszerzésének segítése érdekében 2000. óta minden évben csatlakozott az ösztöndíj pályázathoz. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy 2009-ben is csatlakozzon a pályázathoz. Minden évben megjelenik a pályázati felhívás, melynek dokumentumai az előterjesztés mellékletét képezik. 2000. óta minden évben a szociális és családvédelmi keretből biztosít az önkormányzat erre a célra pénzügyi forrást. A javaslat az, hogy az eddigi évek tapasztalati adatai alapján 3 mFt-ot biztosítson az önkormányzat 2009. évre. A határozati javaslat a pályázathoz történő csatlakozásról szól, továbbá arról, hogy a 2009. évben biztosítja az önkormányzat a pénzügyi forrást.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság, az Ügyrendi Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az 1.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit megismerte, azt elfogadja és annak 1. sz. melléklete szerinti Nyilatkozat alapján visszavonhatatlan döntést hoz a csatlakozásról. Továbbá az on-line adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat megtételével kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati fordulóban on-line adatlapon rögzíti a beérkezett pályázatokról hozott döntését.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos Általános Szerződési Feltételek 1. sz. melléklete szerinti „Csatlakozási nyilatkozat” és az on-line adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat aláírására.

Egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatások pénzügyi fedezetét – 3.000.000,- Ft-ot – a 2009. évi pénzügyi fedezetét – 3.000.000,-Ft-ot – a 2009. évi költségvetésében biztosítja, a szociális és gyermekvédelmi támogatások keretében.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.

Határidő: Nyilatkozatok megküldése: 2008. szeptember 30-ig illetve folyamatos”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

478/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit megismerte, azt elfogadja és annak 1. sz. melléklete szerinti Nyilatkozat alapján visszavonhatatlan döntést hoz a csatlakozásról. Továbbá az on-line adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat megtételével kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati fordulóban on-line adatlapon rögzíti a beérkezett pályázatokról hozott döntését.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos Általános Szerződési Feltételek 1. sz. melléklete szerinti „Csatlakozási nyilatkozat” és az on-line adatbázis használatáról szóló Nyilatkozat aláírására.

Egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatások pénzügyi fedezetét – 3.000.000,-Ft-ot – a 2009. évi pénzügyi fedezetét – 3.000.000,-Ft-ot – a 2009. évi költségvetésében biztosítja, a szociális és gyermekvédelmi támogatások keretében.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: Nyilatkozatok megküldése: 2008. szeptember 30-ig illetve folyamatos

Lázár Zsolt képviselő: Az on-line adatbázissal kapcsolatban: A hivatal kapcsolódik az adatbázishoz, a jelentkezés csak papíralapon történik?

Dr. Melis János jegyző: Igen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a 2.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a 2.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza szakbizottságát, a Népjóléti Bizottságot, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételei, valamint a Szarvasi Önkormányzat a felsőoktatási hallgatók ösztöndíjáról szóló többször módosított 52/2000.(XII.14.) rendeletében foglaltak szerint a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Lázár Zsolt a Népjóléti Bizottság elnöke, Dr. Melis János jegyző. Határidő: Értelem szerint”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

479/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza szakbizottságát, a Népjóléti Bizottságot, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételei, valamint a Szarvasi Önkormányzat a felsőoktatási hallgatók ösztöndíjáról szóló többször módosított 52/2000.(XII.14.) rendeletében foglaltak szerint a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Lázár Zsolt a Népjóléti Bizottság elnöke
Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) bejelentés megtárgyalását.

2.) bejelentés: Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás támogatása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa döntött arról, hogy a kistérség turisztikai rendezvényeinek népszerűsítése érdekében a Körös-szögi Kistérség Területfejlesztési Ügynökség részére 60.000,-Ft összegű támogatást nyújt. A Kht. szerződést kötött a Visitors Bt-vel, melyben a Bt. vállalja, hogy a Duna Televízióban a hét hat napján naponta legalább egy alkalommal a programajánlóban népszerűsíti a kistérség önálló turisztikai programjait. Döntött továbbá arról, hogy a támogatást a kistérségi önkormányzatok lakosság arányos hozzájárulásából fedezi. Szarvas város vonatkozásában ez 22.872 Ft-ot jelent. Az előterjesztésben tévesen kiadvány szerepel, nem pedig a programok népszerűsítése.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Néhány kiegészítő kérés elhangzott, melyek közül a vállalkozói szerződés kiadásra került. Kérte a bizottság a Kht. ügyvezetőjét, hogy a teljesítés igazolásáról olyan kimutatás készüljön, melyből látható, hogy mely napokon népszerűsítették a programokat. A bizottság az előterjesztést támogatta.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kérése jogos, hiszen látni kell, hogy 150.000,-Ft-ért mit adnak. Az anyagot átadja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének. Két éve tart a megállapodás. A Visitors Bt. egy olyan cég aminek megállapodása van Duna Tv-vel. A Duna Tv. Látogatóban című programjában szerepel a kistérség. Szarvas 26 napon szerepelt, a város 5 perc stúdió beszélgetésben is részesülhetett. Tudni kell, hogy egy 3 perces interjú kérése 3-500 eFt-ba kerülne. Ezért éves szinten a kistérség 150.000,-Ft+Áfa összeget fizet nem egy beszélgetésért hanem a 26 napon át tartó reklámért. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás turisztikai rendezvényeinek népszerűsítését 22.872 Ft összegben támogatja. Utasítja a jegyzőt, hogy a módosítást a legközelebbi rendeletmódosításkor vezesse át. Határidő: 2008. december 31. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Jambrik Ramola pénzügyi gazdasági osztályvezető.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

480/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás turisztikai rendezvényeinek népszerűsítését 22.872 Ft összegben támogatja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a módosítást a legközelebbi rendeletmódosításkor vezesse át.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Jambrik Ramola pénzügyi gazdasági osztályvezető

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 3.) bejelentés megtárgyalását.

3.) bejelentés: Megállapodás a Szarvasi Történelmi Emlékpark természetvédelmi kezeléséről

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Dr. Bagi László képviselő megérkezik az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A Szarvasi Történelmi Emlékpark természetvédelmi terület kezelési tervét a képviselő-testület júniusi ülésén elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy az abban foglaltak végrehajtására készüljön intézkedési terv. Ezzel kapcsolatban megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy kezdjen tárgyalásokat. A tárgyalás július 17-én megtörtént a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság és a Szarvasi Arborétum részvételével. A tárgyalás eredményét tartalmazza az előterjesztés mellékletét képező megállapodás. Megállapításra kerültek a felek jogai és kötelezettségei, ugyanis jelen esetben Szarvas város a terület tulajdonosa, az Arborétum pedig mint a terület kezelője köti a megállapodást. A KOMÉP Kft. a korábbi években is végzett itt munkálatokat, most az Arborétum feladata is megjelenik a megállapodás-tervezetben.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Ügyrendi Bizottság valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A kezelési terv már rendelkezésre állt, ez alapján készült a tulajdonos önkormányzat és az Arborétum közötti megállapodás mely rögzíti a feladatokat, a jogokat és kötelezettségeket. A bizottság elfogadásra javasolja a megállapodást. Égető gondként merült fel a területen a közlekedés rendezése. Meg kell akadályozni, hogy a gépkocsik szabadon közlekedjenek a védett területen. A KOMÉP Kft. árok nyitást végez majd a műút mellett, illetve sövényt telepít a forgalmi rend szabályozása érdekében.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság támogatta az előterjesztést. Turisztikai szempontból a harmadik legnagyobb turisztikai terméke lehet a városnak amennyiben megfelelő lesz a kezelése. Az Arborétum nagy segítséget nyújt a növények biztosításával. A parkfenntartási munkálatokat a KOMÉP Kft. végzi a továbbiakban. A horgászat itt nincs valójában korlátozva csak az autóval történő behajtás. A megállapodás aláírását a bizottság támogatta.

Babák Mihály polgármester: Jelentős fejlődés akkor lesz a területen ha nyer a pályázat. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Történelmi Emlékpark természetvédelmi kezeléséről szóló Megállapodás-tervezetet elfogadja és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

481/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Történelmi Emlékpark természetvédelmi kezeléséről szóló Megállapodás-tervezetet elfogadja és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető

Lázár Zsolt képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 4.) bejelentés megtárgyalását.

4.) bejelentés: Szarvas, Szabadság u. 32. szám alatti („Kis Árpád”) üzlethelyiség bérletének pályázati kiírása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: A képviselő-testület döntése alapján a Szabadság u. 32. sz. alatti üzlethelyiség bérletére pályázat került kiírásra. A pályázat a helyben szokásos módon megjelentetésre került. A beadási határidő leteltéig nem érkezett pályázat az üzlethelyiség bérletére vonatkozóan. Erre tekintettel kéri az előterjesztés a pályázat ismételt kiírását a korábban meghatározott feltételek szerint. A pályázati felhívás jóváhagyásán túl a képviselő-testületnek felhatalmazást kellene adni arra, hogy amennyiben nem érkezik ajánlat, a jegyző a pályázatot két alkalommal ismételtén megjelentethesse.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megdöbbenve tapasztalta, hogy nem érkezett pályázat. Korábban volt az ingatlanra érdeklődő. A pályázat kiírását egyhangúlag támogatja a bizottság.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

482/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Szarvas, Szabadság u. 32. szám alatti, 109 m² alapterületű üzlethelyiséget nyilvános pályázat útján bérbeadás céljából meghirdeti.

A képviselő-testület egyben megbízza a polgármestert és a jegyzőt az előterjesztés mellékletét képező pályázati hirdetmény közzétételével.

Amennyiben a pályázati kiírásban megjelölt határidőig nem érkezik ajánlat, akkor a képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a pályázat további két alkalommal történő ismételt megjelentetésével. Ebben az esetben a pályázat beadási határidejét a lejáratot követő hónap utolsó munkanapjának 10.00 órájában kell meghatározni, a kiírás további részleteinek változtatása nélkül.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: A pályázat megjelentetésére: 2008. szeptember 19.

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 5.) bejelentés megtárgyalását.

5.) bejelentés: Szarvas, Kossuth u. 48. és a Vasút u. 53. szám alatti építési telkek egyben történő értékesítésére vonatkozó pályázati kiírás ismételt közzététele

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Lázár Zsolt képviselő visszatér az üléssterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: A képviselő-testület az elmúlt évben komplexen próbálta a városi piac hasznosítását, fejlesztését, beépítését pályázat útján kiejánlani. Elfogadható ajánlat hiányában a pályáztatás eredménytelen lett. A képviselő-testület döntött arról, hogy egyben próbálja értékesíteni a két ingatlant. Az erre vonatkozó pályázat is megjelent a helyi sajtóban. Érdeklődő volt az ingatlanra, de konkrét pályázat nem érkezett. Az ingatlanok kikiáltási árát a képviselő-testület 56 mFt+ÁFA összegben határozta meg. Javasolja ismételten meghirdetni a pályázatot a korábbi feltételekkel.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Esetleg két darabban, vagy megosztással is meg kell próbálni értékesíteni. Nagyon sokan járnak át ezen a területen. Két sor járdalapot le kell tenni ott ahol csak föld van.

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

483/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező szarvasi, belterületi 2092/2. hrsz-ú illetve a 2108. hrsz-ú; természetben Szarvas, Kossuth u. 48. és Vasút u. 53. szám alatti ingatlanok nyilvános pályázat útján kerüljenek értékesítésre, 56.000.000,- Ft+ÁFA, azaz ötvenhatmillió forint + ÁFA kikiáltási áron.

A képviselő-testület egyben megbízza a polgármestert és a jegyzőt az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás ismételt közzétételével.

Amennyiben a pályázati kiírásban megjelölt határidőig nem érkezik ajánlat, akkor a képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a pályázat további két alkalommal történő ismételt megjelentetésével. Ebben az esetben a pályázat beadási határidejét a lejáratot követő hónap utolsó munkanapjának 10.00 órájában kell meghatározni, a kiírás további részleteinek változtatása nélkül.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: A pályázat megjelentetésére: 2008. szeptember 25.

Dr. Melis János jegyző: A 3.) napirendi pont levétele miatt kéri az azzal szorosan összefüggő 6.) sz. bejelentés napirendről történő levételét.

Babák Mihály polgármester: A 6.) sz. bejelentés napirendről történő levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a 6.) sz. bejelentés napirendről történő levételét 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Okafogyottá vált a döntés. Ha lesz ilyen, akkor át kell formálni civilek vagy önkéntesek foglalkoztatására. Egy ilyen típusú szerződés majd megkötésre kerül.

A Közigazgatási Hivatal felé ezt a napirendet, előterjesztést, jegyzőkönyvi részt meg kell küldeni. A megyében összegyűjtik a véleményeket. Látják majd a nyomást, hogy Szarvas város levette napirendről, de nem tartja megoldottnak a kérdést.

Javasolja a 7.) bejelentés megtárgyalását.

7.) bejelentés: Lakossági távhőszolgáltatás díjának előzetes megállapítása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A Szarvasi Gyógy-Termál Kft. javaslatot tett a távhőszolgáltatás díjának emelésére mivel ő a szolgáltató, az önkormányzatnak pedig ármegállapító hatásköre van. Az emelés mértéke 20%-os. Ehhez a Kft. számításokat végzett mely az előterjesztés melléklete. A vonatkozó jogszabályok értelmében az önkormányzat rendeletben állapítja meg a hatósági árat, azonban előzőleg az energiapolitikáért felelős miniszternek ki kell kérni a véleményét, valamint az érdekképviselők véleményét is be kell szerezni. Az a javaslat, hogy először fogadja el a képviselő-testület a szolgáltató javaslatát és haladjon az érdekegyeztetés a maga útján. Amennyiben nincs más vélemény, akkor kerüljön megállapításra a rendeletben. Az előterjesztés mellékletét képezik a számítások, az energetikus és a Felügyelő Bizottság véleménye. Bizottsági ülésen felvetődött annak kérdése, hogy évente 1 alkalommal kell megállapítani a hatósági árat és az mikor történjen. A helyi rendelet 13.§-a határozza meg a díjak megállapításának rendjét. Alapszabályként azt, hogy évente egyszer és a következő év januárjától. A rendeletben szerepel az is, hogy kivéve amennyiben év közben az árhatóság mégis más árat állapít meg. Éppen ezért 2007-ben a fűtési szezonra tekintettel szeptember 21-én módosította az önkormányzat e rendeletét melyben az árat 2007. október 15-i nappal léptette hatályba. Alapszabályként egy évre, tehát 2008. október 15.-ig. A Közigazgatási Hivatal nem tett észrevételt a 2007. évi rendeletmódosítás tekintetében. A javaslat szerint november 1-jével kerülne a díj bevezetésre. Azért nem lehet október 15-ével mivel a véleményezést le kell folytatni. Ugyanakkor az októberi ülésen már rendeletbe kell foglalni.

Dr. Molnár Mihály képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az ülésen részt vett az energetikus és a könyvelő is. Tisztázásra került az áremelés mértéke. A bizottság ülésén merült fel az az igény, hogy a rendelet úgy kerüljön módosításra, hogy az a fűtési szezonra vonatkozzon. A határozati javaslatban a bizottság javasolta módosítani a 2008. decemberi ülést 2008. októberi ülésre. Meg kell próbálni egy hónap alatt beszerezni a véleményeket. Az energetikus által elkészített számítással kerüljön kiegészítésre a minisztériumba megküldendő anyag. Az indokolás nagyon kevés számítást tartalmaz. A bizottság az emelést elfogadta. Ez a lakosságra vonatkozik és a maximum. A szolgáltató ettől lefelé eltérhet, ennél magasabb árat viszont nem állapíthat meg.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az osztályvezető megnyugtató választ adott arra a kérdésre, hogy nem probléma-e év közben megállapítani a díjat annak ellenére, hogy az elmúlt évben egy évre került megállapításra. A számítások indokolják az emelést, így a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Ha valami nem korszerű és nem jó akkor kezdeményezni kell a gazdasági társaságnak a helyi rendelet módosítását. Az ár alapvetően sokkoló. Nem tartja helyesnek. Ha emelkedik az ár, akkor mindenki akkor kapja meg, nem szerencsés egyszerre a polgárok nyakába zúdítni.

A távhőszolgáltatással kapcsolatos attrakciókat Szarvason nem kell követni, de lépést kell tartani. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a módosított határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a módosított határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. ügyvezetőjének a lakossági távhőszolgáltatás árára vonatkozó, 2008. november 01. napjával alkalmazandó javaslatát (nettó 2,373 Ft/MJ) annak indokolásával együtt elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy az energiapolitikáért felelős miniszter, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság, továbbá a felhasználói érdekképviseletek véleményét az ármegállapításra vonatkozóan szerezzék be, majd ezt követően az ármegállapítással kapcsolatos rendeletmódosítást terjessze elő a képviselő-testület 2008. évi októberi ülésére.

Határidő: 2008. szeptember 30., illetve értelem szerint. Felelős: Dr. Melis János jegyző.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

484/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. ügyvezetőjének a lakossági távhőszolgáltatás árára vonatkozó, 2008. november 01. napjával alkalmazandó javaslatát (nettó 2,373 Ft/MJ) annak indokolásával együtt elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy az energiapolitikáért felelős miniszter, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság, továbbá a felhasználói érdekképviseletek véleményét

az ármegállapításra vonatkozóan szerezze be, majd ezt követően az ármegállapítással kapcsolatos rendeletmódosítást terjessze elő a képviselő-testület 2008. évi októberi ülésére.

Határidő: 2008. szeptember 30., illetve értelem szerint

Felelős: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 8. bejelentés megtárgyalását.

8. sz. bejelentés: Szarvas város termál hőellátó rendszerének fejlesztése, felújítása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintéző: A hatályos jogi szabályozás alapján a szarvasi termálrendszer üzemelési, vízjogi engedélye 2011. december 31-én megvonásra kerül. Az utóbbi hónapok munkamegbeszélései, tárgyalásai, szakmai egyeztetései és felmérései eredményeként a képviselő-testület június hónapban meghatározott egy részletes műszaki tartalmat és iránymutatást adott arra vonatkozóan is, hogy a termál rendszer fejlesztését és üzemeltetését elsősorban vegyes tulajdonú vállalati formában kívánja megvalósítani. Ennek figyelembe vételével került sor két céggel tárgyalásra. A Brunnen Hőtechnikai Kft-vel illetve a Hidro-Geodrilling Kft-vel. A Brunner Hőtechnikai Kft. komplett ajánlata értelmében a szarvasi geotermikus közműrendszer kialakítását és üzemeltetését vegyes tulajdonú projektársaság formájában képzeli el a Kft. 20 évre, amelyben Szarvas Város Önkormányzata a K-87 jelű termálkút apportjával szeretne 20%-os tulajdoni részesedést. Az önkormányzat részéről projektársaság megalakítása és a beruházás megvalósítása nem igényel további készpénzráfordítást. A Kft. üzleti terve alapján az önkormányzat hozzávetőlegesen évi 10 mFt összegű osztalékot szerezne. Az ajánlat szerint a projekt megtérülési ideje 8 év. A Brunner Kft. vállalja a termálrendszer teljes kiépítését illetve műszaki felügyeletét is. A Brunnen Hőtechnikai Kft-vel azonban további egyeztető és szakmai tárgyalások szükségesek az együttműködési idő lejártát követően az üzletrész visszavételére, a tulajdoni arányra illetve a beruházás megvalósításához szükséges pályázat elkészítésére vonatkozóan.

A Hidro-Geodrilling Kft. egy új megoldást javasol. Az ajánlat lényege, hogy meghatározott időtartamra kb. 15 évre használatba adná az önkormányzat a termálrendszert és a hőpiacot a fejlesztés elvégzésére, majd azt működtetésre átadná egy kizárólag megújuló energián alapuló beruházásokat finanszírozó nemzetközi pénzügyintézetnek. Ezen pénzügyintézet 100%-ban finanszírozná a termálrendszer fejlesztését a tervezéstől a kivitelezésig és a működtetésig. Ez a megoldás sem igényel anyagi ráfordítást az önkormányzat részéről. Az együttműködés ideje alatt az önkormányzat mintegy 8-10%-al olcsóbban juthatna a termál energiához. Az együttműködés lejártakor ingyen visszakerül az önkormányzat tulajdonába a termálrendszer. A Hidro-Geodrilling Kft. ajánlatának feltétele egy 4-6 hetes szakmai, műszaki vizsgálat, mely eredményétől függően indulhat meg az együttműködés a bankkal.

Mindkét határozati javaslat esetében kéri a határidőt november 30-ra módosítani.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztéssel egyetért, kéri annak támogatását.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Dankó Pál képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság mindkét határozati javaslattal kapcsolatban tett fel kérdéseket melyekre az előterjesztők válaszoltak. Mivel a tárgyalások folytatásáról kell döntenet, a bizottság mindkét határozati javaslatot támogatja.

Giricz Katalin képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A tárgyalások menetében is részt vett, így ismeri mindkét előterjesztés mélyebb részleteit. A bizottság is további tárgyalást javasolt. A B.) jelű határozati javaslatban szereplő céggel javasolt a bizottság erőteljesebb tárgyalást lefolytatni a jövőt illetően. Nem biztos, hogy az irányba kellene elmenni ahol vegyes társaság van és kisebbségi tulajdonban van a város.

Kiszely Mihály alpolgármester: A másfél éve tartó tárgyalásokon részt vett. Most jutott odáig a dolog, hogy tisztelettel felkéri a képviselő-testület minden tagját arra, hogy a megszervezendő munkamegbeszéléseken vegyenek részt és tárgyalják meg az üzleti feltételeket. Az a speciális helyzet állt elő, amikor a képviselő-testületnek kell tárgyalni egy reálszféra képviselőivel tulajdonról, vagyonról, stb. A tárgyalásokat lassítja, hogy a tárgyaló küldöttség tolmácsolja a javaslatokat a képviselő-testület felé. Aki ebben véleményt kíván formálni, az vegyen részt a munkamegbeszéléseken ahol kifejtheti a véleményét.

Babák Mihály polgármester: A döntéseket a képviselő-testület hozza meg, de vannak üzleti típusú tárgyalások. Más átadni az információt és benne lenne a tárgyalás folyamatában. Megkéri Pető Györgyöt, hogy tájékoztassa Dr. Demeter Lászlót arról, hogy nem kívülálló aki bekiabál. A fizetését azért is kapja, hogy a fűtési ágazattal foglalatatoskodjon. A megbízatásának pontosan, naprakészen tegyen mindenki eleget. Egy cég tevékenységéről kell döntenet. Nem lenne jó, ha később bírálóként lépne fel.

Giricz Katalin képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Dr. Bagi László képviselő: A B.) változatot támogatja. Óvatosnak kell lenni, mert a kínálat csalóka. Felkínálják, hogy nulla befektetésre 8-10%-al olcsóbban jut hozzá az önkormányzat. A lakosság mennyiért?

Babák Mihály polgármester: Van egy kút amit nem használ a város. Most erről van szó. Nem jelenti azt, hogy nem investál a város ebbe semmit. Pénz nem kell hozzá, de nagyon igen.

Dr. Bagi László képviselő: Az a cég aki ezt felkínálja az adná a pénzt és szerezne meg pályázatokból. Ezt kínálja. Aggálya az, hogy nagy lehetőséget kínál azzal, hogy olcsóbban jut az önkormányzat az energiához, de a lakossággal fogja megfizettetni. A Vízművek Zrt-vel is vitában van a város. Ha lehet fejleszteni azt a városnak kellene megtenni. Félő, hogy engedményt kap az önkormányzat, a másik oldalról pedig a lakosságtól beszedi majd.

Lázár Zsolt képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A korábbi beruházás nagy hibája volt, hogy az olajárhoz volt kötve. Kormányzati árpolitikáról volt szó. Az akkori információk alapján következtetni lehetett, hogy eltűnik a fűtőolaj ár és ahhoz volt kötve sok minden. Nem elég piaci szimattal volt rendezve. Az árat továbbra is az önkormányzat fogja meghatározni a távhőszolgáltatásnál. Az intézményeket szeretné a város ráfűzni a távhőszolgáltatásra. Ha profit is van rajta és az a városé, akkor a lehetőséget ki kell használni. Egy üzleti vállalkozásba investálni kell, a városnak pedig erre pénze nincs. Valószínű, hogy ezt a piaci szférára kell bízni úgy, hogy biztonságos legyen. Egy üzleti vállalkozásban vesz részt a város úgy, hogy bérbe adja a kutat, vagy pedig apportálja.

Kiszely Mihály alpolgármester: A műszaki tartalmat a képviselő-testület már meghatározta. Másik nagy kérdéskör, hogy milyen módszerrel valósuljon meg ez a beruházás. Három lehetőség van: Az egyik, hogy a város saját maga hajtja végre a beruházást, kb. 700-800 mFt-ért. Második lehetőség, hogy létrehoz egy projekt vállalatot valamilyen arányban. Harmadik megoldás, hogy nem a város csinálja, nem hoz létre projektvállalatot, hanem egy nagy befektetővel megcsináltatja. Amikor a befektető kivette a hasznát, lejárt a mandátuma, ingyen és bérmentve visszaadja. Ezt a három megoldást kínálja a piac. A két határozati javaslat közötti különbség, hogy a vegyes vállalat minden formában igényel vagyoni hozzájárulást, a másik megoldás pedig nem igényel semmit de kisebb haszonnal is kecsegtet.

Hodálík Pál képviselő: Az első utat már megpróbálta a város a Norvég Alap pályázat kapcsán ami elbukott. Egy teljes önerős beruházás 7-800 mFt-ról szólna amit nem tud az önkormányzat biztosítani. A bizottság mind a két utat javasolja bejárni, ezért mindkét határozati javaslat elfogadását javasolja.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az A.) jelű határozati javaslatot a határidő módosításával. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésére a Brunnen Hőtechnikai Kft-vel további szakmai tárgyalásokat folytat le a vegyes tulajdonú projektársaság létrehozására vonatkozóan. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére. Határidő: 2008. november 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

485/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésére a Brunnen Hőtechnikai Kft-vel további

szakmai tárgyalásokat folytat le a vegyes tulajdonú projekttársaság létrehozására vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a B.) jelű határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a B.) jelű határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésére a Hidro-Geodrilling Kft-vel további szakmai, egyeztető tárgyalásokat folytat le a termálrendszer műszaki vizsgálatának elvégzésére vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére. Határidő: 2008. november 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”.

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

486/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésére a Hidro-Geodrilling Kft-vel további szakmai, egyeztető tárgyalásokat folytat le a termálrendszer műszaki vizsgálatának elvégzésére vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester és Hodálik Pál képviselő távozik az ülésteremből, 11 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 9.) bejelentés megtárgyalását.

9.) bejelentés: Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között megkötött feladatellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2004-ben a Támogató Szolgálat elnevezésű szolgáltatás működtetésére, 2006-ban pedig a Szenvedélybetegek Közösségi Ellátása elnevezésű szolgáltatás működtetésére kötött ellátási szerződést a Magyarországi Evangélikus Egyházal. Fent említett szolgáltatásokat az Ótemplomi Szeretetszolgálat látja el ma is. 2008. július 15-én az intézményben a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal ellenőrzést tartott, mely során megállapítást nyert, hogy mindkét ellátási szerződés kiegészítésre szorul oly módon, hogy fel kell tüntetni az ellátási szerződésben a fenntartó bírósági nyilvántartási számát, illetve az ellátotti kör és az ellátotti létszámot is. Fentiekén túl módosításra kerültek a szerződések mindazon további pontjai is, amelyekben az Ótemplomi Szeretetszolgálat helyett annak korábbi elnevezése az Ótemplomi Evangélikus Gondozási Központ szerepelt. Az első határozati javaslat a Támogató Szolgálat ellátási szerződésének módosítására irányul, a második pedig a Szenvedélybeteg ellátás módosulására irányul. A Népjóléti Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat.

Hodálik Pál képviselő visszatér az ülésterembe, 12 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Babák Mihály polgármester felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1. sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az 1.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között – a Támogató Szolgálat elnevezésű szolgáltatás működtetésére – 2004. december 28-án megkötött, feladatellátási szerződés módosítását.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosításának aláírásával.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző Határidő: 2008. szeptember 30.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

487/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között – a Támogató Szolgálat elnevezésű szolgáltatás működtetésére – 2004. december 28-án megkötött, feladatellátási szerződés módosítását.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosításának aláírásával.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. szeptember 30.

Babák Mihály polgármester: Babák Mihály polgármester felkéri Dr. Melis János jegyzőt a 2. sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a 2.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között – a Szenvedélybetegek Közösségi Ellátása elnevezésű szolgáltatás működtetésére – 2006. szeptember 7-én megkötött, feladatellátási szerződés módosítását.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosításának aláírásával.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző. Határidő: 2008. szeptember 30.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

488/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szarvas Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház között – a Szenvedélybetegek Közösségi Ellátása elnevezésű szolgáltatás működtetésére – 2006. szeptember 7-én megkötött, feladatellátási szerződés módosítását.

Megbízta a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosításának aláírásával.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Határidő: 2008. szeptember 30.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 10.) bejelentés megtárgyalását.

10.) bejelentés: Szarvasi 3720/12. hrsz-ú ingatlan telekmegosztásához hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: A képviselő-testület 2008. januárjában döntött arról, hogy támogatja a Habitat lakásépítési programját azzal, hogy a további lakások megépítéséhez biztosítja a szarvasi belterületi 3720/12. hrsz-ú építési telket. A Habitat a korábbiakhoz hasonlóan kezdeményezte a tulajdonába kerülő építési terület megosztását a földmérő által készített változási vázrajz alapján. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat javára az érintett ingatlanra a felépülő házak használatbavételi engedélyének megszerzéséig elidegenítési és terhelési tilalom került bejegyzésre, szükséges a telekmegosztást az önkormányzatnak jóváhagyni.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatja a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a szarvasi belterületi 3720/12. hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú ingatlan telekmegosztásához, a Szitó Szabolcs földmérő által készített 63/2008. munkaszámú változási vázrajz szerint.

A hozzájárulás feltétele, hogy a megosztást követően kialakuló ingatlanokra az önkormányzat javára elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön továbbra is feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba. Ezen tilalom akkor szűnik meg, amikor HFH International Hungary Kht. az ingatlanokat beépíti és Szarvas Város Polgármesteri Hivatala a használatbavételi engedélyt az ingatlanokra kiadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a változási vázrajz, valamint a szükséges jognyilatkozatok aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző. Határidő: 2008. szeptember 30.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

489/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a szarvasi belterületi 3720/12. hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú ingatlan telekmegosztásához, a Szitó Szabolcs földmérő által készített 63/2008. munkaszámú változási vázrajz szerint.

A hozzájárulás feltétele, hogy a megosztást követően kialakuló ingatlanokra az önkormányzat javára elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön továbbra is feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba. Ezen tilalom akkor szűnik meg, amikor HFH International Hungary Kht. az ingatlanokat beépíti és Szarvas Város Polgármesteri Hivatala a használatbavételi engedélyt az ingatlanokra kiadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a változási vázrajz, valamint a szükséges jognyilatkozatok aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. szeptember 30.

Kiszely Mihály alpolgármester visszatér az ülésterembe, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 11.) bejelentés megtárgyalását.

11.) bejelentés: „Bölcsőtől a sírig (Szarvas)” című könyv megjelentetése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Már a 2008. júniusi képviselő-testületi ülésen is szóba került, hogy Sággy Gyula filmrendező-fotóművész ajánlattal jelentkezett az önkormányzatnál. Egyidejűleg bemutatta a Gyomaendrődön készült „A bölcsőtől a sírig” sorozat első kötetét. A júniusi ülésen megállapítást nyert, hogy fogytán vannak a várost bemutató kiadványok. A korábbi „Szarvas” könyvből már csak alig 100 db van. Az igazán színvonalas más kiadványokat pedig csak igen magas utánnyomási áron lehet megvásárolni. Sággy Gyula Úr ajánlata újszerű. A települést neves szülöttein keresztül mutatja be. A kiadvány 1500 példányban jelenne meg, ebből 1000 darabot kapna az önkormányzat szabad felhasználásra. A tervezett költség 3 millió forint, melyből az önkormányzatot 2 millió forint terhelné. A művész úr 500 eFt előlegre tart igényt. A könyveket december 31-éig vállalja leszállítani. A kiadványra minden képpen szükség lenne. Szeretné elkerülni, hogy a korábban megjelent könyvhöz hasonlóan tárgyi tévedések szerepeljenek a kiadványban. Ezért a szerződésbe beépítésre kerül, hogy kizárólag akkor kerülhet nyomdába ha a nyers változatot a képviselő-testület megvizsgálta különös tekintettel a Művelődési és Oktatási Bizottságra.

Babák Mihály polgármester távozik az ülésteremből, 12 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Személy szerint szeretné látni a könyvet.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Vita alakult ki a bizottsági ülésen. A Krónika kuratóriumának tagjaként tudja, hogy más tervezett kiadványok kapcsán milyen nagy viták vannak a forrás hiánya miatt. Ugyanakkor egyetértve az előterjesztés tartalmával a városnak szüksége van olyan színvonalas kiadványra ami ajándékként átadható. Gyomaendrőd város megcsináltatta már a kiadványt. 2000,-Ft-ért egy kifejezetten szép kiadvány. A bizottság támogatja az előterjesztést azzal, hogy a végső, felelős döntést a képviselő-testület hozza majd meg.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtekintette a kiadványt. A bizottság módosított határozati javaslat elfogadását javasolja. Pontosítani javasolta a bizottság, hogy 2 mFt-ról van szó, melyből 500 eFt az előleg és további 1,5 mFt-ot kell fizetni. Ezért 1000 db kiadványt kap a város.

Dr. Bagi László képviselő: A könyv nagyon igényes, tulajdon képpen egy „ki kicsoda”. A híres emberek keresztül mutatja be a várost. Rendkívül igényesen szerkesztett, ragyogó nyomtatású. Ismerve a szűkös anyagi lehetőségeket a Szarvasi Krónika készítői is tudnának ilyen szép kivitelű könyvet készíteni ha lehetőséget kapnának rá.

Lázár Zsolt képviselő visszatér az ülésterembe, 13 képviselő van jelen.

Hetényi István képviselő: Egy szarvasi elképzelhető, hogy elfogultabban készítené el a kiadványt. Egy külső személynek jobb meglátásai lehetnek.

Dr. Melis János jegyző: A kiadványt ebben a formában szerzői jog védi. Nagyon gyorsan el fog fogyni. Lehet gondolkodni azon, hogy az összes eddigitől eltérő kiadvány kerüljön megjelentetésre. Sajnos unalomig ismert a „bordó” könyv, a légi felvételeket tartalmazó és a régi képeslapokból álló könyv is.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a módosított határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a módosított határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Sággy Gyula filmrendező-fotóművész ajánlatát a „Bölcsőtől a sírig (Szarvas)” Szarvas Város Önkormányzata a mellékelt vállalkozási szerződés tevezete szerint 500.000,- (Ötszázezer) forint előleget biztosít az előkészítő munkához, továbbá az előlegén kívül 1.500.000,- (Egymillió-ötszázezer) forint vállalkozói díjat Sággy Gyula vállalkozó részére, egyben jóváhagyja szerződés tervezetét. A testület megbízza és felhatalmazza Dr. Melis János jegyzőt valamint Petneházi Andrea polgármesteri tanácsadót a szerkesztővel való együttműködésre azzal, hogy a kiadvány kizárólag Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyásával kerülhet nyomtatásra.

Határidő: Az előleg folyósítására 2008. szeptember 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Petneházi Andrea polgármesteri tanácsadó.”

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

490/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Sággy Gyula filmrendező-fotóművész ajánlatát a „Bölcsőtől a sírig (Szarvas)” Szarvas Város Önkormányzata a mellékelt vállalkozási szerződés tevezete szerint 500.000,- (Ötszázezer) forint előleget biztosít az előkészítő munkához, továbbá az előlegén kívül 1.500.000,- (Egymillió-ötszázezer) forint vállalkozói díjat Sággy Gyula vállalkozó részére, egyben jóváhagyja szerződés tervezetét.

A testület megbízza és felhatalmazza Dr. Melis János jegyzőt valamint Petneházi Andrea polgármesteri tanácsadót a szerkesztővel való együttműködésre azzal, hogy a kiadvány kizárólag Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyásával kerülhet nyomtatásra.

Határidő: Az előleg folyósítására 2008. szeptember 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Petneházi Andrea polgármesteri tanácsadó

Dankó Pál képviselő visszatér, Lohr Gyula képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 12.) bejelentés megtárgyalását.

12.) bejelentés: Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: A júniusi ülésén döntött a képviselő-testület arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése érdekében. A pályázati útmutató szerint a fejlesztési stratégia megléte nagymértékben hozzájárulhat a pályázat sikeres elbírálásához. A szervezetfejlesztési stratégia elkészült, az előterjesztés mellékletét képezi. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a stratégiát, plusz 10 pontot jelent majd az elbírálás során.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

491/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szarvas Városi Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése” címmel benyújtandó pályázat részeként elfogadja a Szarvas Város szervezetfejlesztési stratégiáját.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Gombár Györgyné képviselő távozik az ülésteremből, 12 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 13.) bejelentés megtárgyalását.

**13.) bejelentés: A TIVI Kft-vel kötött megállapodás módosítása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző**

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: A TIVI Kft-vel 2003. november 17-én kötött megállapodást az önkormányzat mely 2014. április 30-ig hatályos. A vállalkozó a szerződést közmegelégedésre teljesíti. Köztudottan az elektromos energia árának liberalizációja számos kérdést felvetett. A TIVI Kft a jelenlegi jogszabályi buktatók mellett is kereste a kedvező megoldást az olcsó villamos energia beszerzése tárgyában. Az eredeti megállapodás alapján az E-On Rt-től vásárolta az elektromos áramot. Ennél kedvezőbb ajánlatot szereztek a piacon. A különbség bruttó 2,712 Ft/kwh a versenypiaci ár javára amit 2008. május 1-re visszamenőleges hatállyal számlázna a TIVI Kft. A javítási-karbantartási díj tekintetében kedvező változás állt be. Minden szempontból előnyös a megállapodás módosítása.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen jelen volt Kécskei Imre energetikus. A bizottság örömmel állapította meg, hogy megtakarítás adódik a szerződés módosításából. A megtakarítás elköltésére már javaslatot tett a bizottság.

Gombár Györgyné képviselő visszatér az ülésterembe, 13 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: A város 10 éves szerződést kötött a közvilágítás fejlesztésére. Kb. 60 mFt költséggel fejlesztésre került a közvilágítás harmadfeles finanszírozásban. Az önkormányzatnak nem került konkrétan pénzébe a fejlesztés. A jövőbeli megtakarításból fedezi a beruházás költségeit. A szerződés aktualizálásáról van szó. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

492/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja TIVI Kft. (Esztergom) és Szarvas Város Önkormányzata között Szarvas Város közvilágítási berendezési aktív elemeinek üzemeltetése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítását, egyben felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 14.) bejelentés megtárgyalását.

14.) bejelentés: Erdélyi István felkérése konzultatív tanácskozásra
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr.Melis János jegyző: Ismert, hogy a Galliccop Zrt egy saját beruházású szennyvíz-tisztító művet létesített, melynek próbaüzeme jelenleg van folyamatban. Elismert tény, hogy a cég saját beruházásával jelentősen csökkentette a szennyvízkezelési költségeit és ma a legkorszerűbb technológiák egyikét alkalmazza. Ezzel igyekszik az önköltségeit mérsékelni valamint a fokozott környezetvédelmi feladatait ellátni. Más oldalról jól látható, hogy a kevésbé modern, még kevésbé piacokonform üzemeltetésű saját városi szennyvíztisztító telep a fenti beruházás megvalósításával még kedvezőtlenebb piaci helyzetbe került. Ez nyilvánvalóan kihat az alkalmazandó szennyvízkezelési díjakra. Amellett, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. menedzsmentjétől konstruktív javaslatot vár a város a szennyvíztisztító telep önköltségeinek csökkentésére, célszerűnek látszik, hogy a képviselő-testület konzultáljon a témában már jártas gazdasági szakemberrel. A vezérigazgatót arra kéri fel a képviselő-testület, hogy nyilvánvalóan csak saját üzleti titkainak és érdekeinek sérelme nélkül ossza meg hasznos gyakorlati tapasztalatait és szükség szerint bocsássa rendelkezésre a kapcsolati tőkét annak érdekében, hogy a képviselő-testület is képben legyen a legkorszerűbb technológiák terén, gondolkodni tudjon egy költségtakarékos szennyvízkezelés feltételrendszeréről.

Polgármester úr a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke feltétlen részvételét jelölte meg. Természetesen valamennyi képviselő részvételére számít.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

493/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel felkéri Erdélyi István Urat, a GALLICOOP Zrt. vezérigazgatóját, hogy konzultatív tanácskozás keretében ossza meg tapasztalatait Szarvas Város Önkormányzatával a szennyvíztisztítás- és kezelés terén szerzett tapasztalatairól, különös tekintettel a legmodernebb technológiák alkalmazására, a költségtakarékos működtetésre vonatkozóan.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, a jegyzőt, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságot, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a tapasztalatcserén és annak előkészítésében vegyenek részt és erről a képviselő-testületnek számoljanak be.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János János jegyző
Kozák Imréné bizottsági elnök
Hodálik Pál bizottsági elnök
Galambos Imre bizottsági elnök

Dernovics László képviselő távozik, Lohr Gyula képviselő visszatér az üléssterembe, 13 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 15.) bejelentés megtárgyalását.

15.) bejelentés: TDM szervezetben való részvétel
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: A Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása 2008. augusztusában határozott arról, hogy megalakítja a Körös-szögi Kistérségi Turisztikai Desztinációs menedzsment szervezetét. A Társulás célja ezzel az is, hogy tagjai sorába vonja azon kistérségi szereplőket, - így Szarvas Város Önkormányzatát is – akik részt kívánnak venni a kistérségi idegenforgalom fellendítésében. Fontos megemlíteni, hogy a menedzsment szervezetek felállításához kapcsolódóan pályázat is kiírásra került ami két fordulós. Első körben egy regisztráció benyújtása történik. Ennek pozitív elbírálása esetén második körben a menedzsment szervezet támogatása történik meg 20 millió Ft összegben. A menedzsment szervezet létrehozása számtalan előnnyel jár. Legfontosabb előny, hogy a térség turizmusának lesz gazdája és elérhetővé válik a fenntartható és versenyképes turizmus megteremtése. Előnyként említhető, hogy kialakíthatók komplex turisztikai termékek, a térség sajátos

arculatot nyer, vélhetően elégedettebbek lesznek a turisták és jobb forgalom várható. Az önkormányzat több turisztikai feladata elvégzését a TDM Szervezetre bízhatja. Új munkahelyek teremthetnek és nem utolsó sorban az önkormányzat idegenforgalmi adóbevételei nőnek. A Körös-szögi Kistérség turisztikai potenciáljának erősítésére, a versenyképesség javítása érdekében mindenképpen javasolt az összefogás. A vezető szervezet és a tagok létrehozhatnak majd egy nonprofit Kft-t, vagy egyesületet melynek finanszírozása központi támogatásból, egyesületi tagdíjakból, pályázatokból, adományokból vagy idegenforgalmi adóbevételekből történik. A Turisztikai Desztinációs Menedzsment vezető szervezete a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása lenne mely a kistérség településével és térségi vállalkozókkal, civil szervezetekkel a Tourinform Iroda köré szervezve hozná létre partnerségben a menedzsment szervezetet.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Fontos pályázat lenne, hiszen a Turisztikai Desztinációs Menedzsment kialakítása a nemzeti turizmus fejlesztési stratégiába illeszkedik ami 2005-2013-ig szól. Ezt a TDM szervezetet érdemes lenne létrehozni a kistérségben, mivel kialakíthatók komplex turisztikai termékek. A Kistérségi Többcélú Társulás úgy döntött, hogy szeretne ebben részt venni. Először Gyomaendrőd is csatlakozni kívánt, de később már önállóan kívánt ebben részt venni. A TDM szervezetre lehet bízni a turisztikai problémákat, a turizmus stratégiai kialakítását. A pályázat két lépcsős. Szeptember 25-ig kell benyújtani egy regisztrációs pályázatot amely nem igényel önerőt. Ennek elkészítése folyamatban van. Második körben a pályázat 20 mFt-ot nyerhet a TDM szervezet működtetésére.

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az idegenforgalom területén egy társulás létrejötte aminek piaci, gazdasági előnyei kínálkoznak.

Dr. Bagi László képviselő: Zártkörű vagy nyitott lenne a szervezet?

Hetényi István képviselő: A jelenlegi álláspont az, hogy megkeresésre kerül minden olyan alapítvány, civil szervezet, egyesület, vállalkozás akiket bele lehet vonni ebbe a turisztikai desztinációs menedzsmentbe. Ezek később el kellene hogy tartsák a szervezetet. Várják a jelentkezőket, mivel a pályázat egyik kritériuma a vállalkozók és egyéb egyesületek részvétele.

Dr. Bagi László képviselő: Részben nyitott szervezet. Akkor lenne igazán hatásos, ha pl. a szálláshelyeket összeírnák és a Tourinform Iroda kijaánlaná. Célszerű lenne meghirdetni, hogy ha valaki csatlakozni kíván akkor megtehesse. Ha csak az ismert körökben való szölongatás, akkor lemaradhatnak olyanok akik bekapcsolódnának.

Babák Mihály polgármester: Pályázatról van szó. Jelenleg van Országos Idegenforgalmi Bizottság, parlamentnek kifejezetten idegenforgalmi bizottsága, marketing igazgatóság a Dél-Alföldön, van a Dél-alföldi Idegenforgalmi Bizottság, van Turisztikai Bizottság, Tourinform Iroda – a megyénél hasonló módon. A TDM egy szervezet amivel lehet pályázni. Fizessenek be a vállalkozások és akkor talán jobban megy az idegenforgalom mint egy gazdasági ágazat.

Próbálkozni kell, nem maradhat ki a város semmiből sem. A helyi vállalkozókat össze tudja fogni az Idegenforgalmi Bizottság, a Tourinform Iroda. A városban mindenki tud a szállodákról. A szálláshelyek privát dolgok. Ha a szállásadó nem a fehér gazdaságban adja ki az üdülőjét, az ellen nem tud mit tenni a Tourinform Iroda. A több idegenforgalmi adóbevétel is kétséges. Van egy kezdeményezés amelyben lehet pályázni. Helyből nem kell elutasítani, meg kell pályázni. Amíg egy kistérség pályázza meg addig nem lát lehetőséget a jobb működésre. Békéscsaba polgármestere levélben élt megkereséssel a TDM-el kapcsolatban. Ebben nem önállóan kell lépni, hanem egy sikeres csapatra kell rábízni a dolgot. Amíg valaki nem érti meg, hogy az idegenforgalom egy iparág, profitot kell termelni, terméké kell formálni, nem próbálják egymást eladni a települések hanem riválisként kezelik egymást mint ahogy Gyomaendrőd, Gyula, Orosháza és Szarvas, amíg mindenki külön-külön akar megélni a piacon addig ez halálra van ítéelve. Ha megértik, hogy össze kell fogniuk és idegenforgalmi terméket kell kínálniuk akkor előre lehet lépni. A Tourinform Iroda sem kap elegendő pénzt, de most létrehoznak egy újabb szervezetet. Véleménye szerint a Natúrparkkal való társulás szimpatikusabb lenne. Szarvas nem nyújt gyakorlatilag csak a horgászoknak több hetes elfoglaltságot, üdülési lehetőséget. Szarvason lényegesen több a privát beruházás mint a szállodai. A Tánacsics tó környékén milliárdok vannak beruházva. Nem maradhat ki a város semmiből, forrást nem igényel. Ha egy tizedik szervezet lesz, akkor 1 év után vége lesz. Ha a Körösök Völgye Natúrparkkal sikeresebb lehet a város akkor be kell társulni hozzájuk. Csak nagyobb szövetségek fognak nyerni, nem valószínű, hogy a kistérség nyertes lesz.

Dernovics László képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Dr. Bagi László képviselő: Gyomaendrőd már ki is húzott belőle. Esős idő esetén Gyulát egy nap alatt megnézik, Szarvasra is átruccannak. Nagyobb területen kell látnivalót biztosítani amit Szarvas város nem tud. Felsorolják, hogy központi támogatásra, tagdíjra, pályázatra, idegenforgalmi adóra számítanak. Azt a csekély összeget adja oda a város? Akkor milyen idegenforgalmi adóra számítanak? A pályázattal egyetért, nem szabad kihagyni lehetőséget.

Babák Mihály polgármester: Gyomaendrőd bejelentette, hogy külön indul. Valószínű, hogy rosszul informáltak őket. Ebben nagyobb térségben kellene összefogni. Nem kistérségben, hanem a Natúrparkkal közösen kellene pályázni.

Hetényi István képviselő: Egy összejevetelen elmondták, hogy a megyében 4-5 desztináció nyer majd. Lesz egy külön megyei TDM szervezet is és lesz egy Dél-alföldi szervezet is. A kisebb TDM szervezeteket összefogja majd a megye és a Dél-Alföld. El kell indulni és konzultálva módosítani lehet a döntést.

Babák Mihály polgármester: A Körösök-Völgye Natúrparknak tapasztalata van, sikeresek, lobbyjuk van, érdekérvényesítő képességük. A Pályázat benyújtása előtt még tárgyalni kell erről a Körösök Völgye Natúrparkhoz való csatlakozás vonatkozásában.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

494/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt kíván venni a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által regisztrációt benyújtó „Körös-szögi Kistérségi Turisztikai Desztinációs Menedzsment Szervezet”-ben.

Határidő: Azonnal

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Dr. Melis János jegyző: Köszönti Gulyásné Bocskay Zsuzsannát akinek Szarvas Város Képviselő-testülete a város polgárainak nevében elismerését és köszönetét fejezi ki az egészségügyben végzett több évtizedes elkötelezett, áldozatos munkájáért. Átadja az elismerést.

Gulyásné Bocskay Zsuzsanna: Megköszöni az elismerést.

Babák Mihály polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet

A képviselő-testület folytatja munkáját. Dr. Bagi László képviselő nem tér vissza az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 16.) bejelentés megtárgyalását.

16.) bejelentés: Szarvas város területén járdaépítés, fenntartás és közvilágítás bővítése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: Több éve tervezi a képviselő-testület a meglévő járdák felújítását és új járdák építését a városban. Ott ahol a meglévónél szélesebb, vagy új járdákra van szükség – a csapadékcsatorna befedatlensége nem adott lehetőséget a megvalósításra. Célszerű a városközpontba bevezető nagyforgalmú utcákban a járdák építésének megkezdése. A városrehabilitációs pályázat elhúzódása miatt a projekttel érintett területeken tovább kell halasztani a járdaépítést. A városvezetés a közvilágítás fejlesztésében jelentős beruházásokat eszközölt az elmúlt években. Eddig kimaradt a közterek és a nagy lakossűrűségű lakótelepek biztonságát is növelő közvilágítás hálózat bővítés, fejlesztés. Az előterjesztés javasolja, hogy a 2008. évi költségvetésben a járdák építésére, felújítására és karbantartására 10 mFt-ot, míg közvilágítás fejlesztésre, bővítésre 3 mFt-ot a fejlesztési tartalék terhére különítsen el a képviselő-testület.

Babák Mihály polgármester: Némely külterületen világosabb a közterület mint a belváros sűrűn lakott területein.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésében a járdák építésére, felújítására és karbantartására 10.000.000,-Ft-ot, közvilágítás bővítésre 3.000.000,-Ft-ot különít el a tartalék terhére.

A 2009. évi költségvetésében a költségvetési tárgyaláson dönt a további forrásról.

Utasítja a jegyzőt, hogy a változást a következő költségvetési rendelet módosításakor vezesse át. Határidő: 2008. december 31. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Jambrik Ramola pü-gazd.oszt.vez.”

Galambos Imre képviselő: Egyetért a javaslattal. A Juhász Gyula utca környékén egyáltalán nincs járda. A főgyűjtő út nagyon rossz állapotú, világítás sincs. A rangsorolás során javasolja figyelembe venni.

Hodálík Pál képviselő: Az energetikusnál összegyűlt igény messze meghaladja a rendelkezésre álló költséget. Rangsorolni kell, meg kell vizsgálni, hogy hol vannak a legfontosabb területek.

Babák Mihály polgármester: A 3 mFt a közvilágításnál csak a tervezési munkát segíti elő. Nem lámpa pótlásról van szó, hanem arról, hogy a korábban kimaradt területeken bővíteni kell a közvilágítást. Lehet fényesség az Ezüst-szőlői kerékpárút mentén ha félni kell a Béke utcai lakótelepen. A város jól gazdálkodott, elképzelhető, hogy lesz forrás a váratlan kiadásokra és ezekre is futja.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság szóban tárgyalta az előterjesztést. A bizottság előzetesen jóváhagyta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van rá olyan forrás amely nem rengeti meg egyik előirányzatot sem.

Dernovics László képviselő: Nem szabad szó nélkül hagyni, hogy a nagy erőfeszítések árán elkészült kerékpárút világításából 10 darabot tettek már tönkre a randalírozók. Ezeket pótolni kell. Kéri, hogy kíméljék meg a világítást amit a lakosságnak épített a város.

Babák Mihály polgármester: Szilvanapon is elkaptak egy fiatalembert aki kitört egy lámpát a Kossuth téren. Az erejét a munka tájékán, a családsegítés kapcsán vagy a város szépítésére fordíthatná. Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

495/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetésében a járdák építésére, felújítására és karbantartására 10.000.000,-Ft-ot, közvilágítás bővítésre 3.000.000,-Ft-ot különít el a tartalék terhére.

A 2009. évi költségvetésében a költségvetési tárgyaláson dönt a további forrásról. Utasítja a jegyzőt, hogy a változást a következő költségvetési rendelet módosításakor vezesse át.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Jambrik Ramola pü-gazd.oszt.vez.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 17.) bejelentés megtárgyalását.

17.) bejelentés: Szarvasi delegáció részvétele a XI. Finn-Magyar testvérvárosi találkozón

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az Egri Önkormányzat rendezi 2009-ben a Finn-Magyar Testvérvárosi Találkozót május 18-20. között. Egyenlőre azt kell közölni, hogy Szarvas város részt kíván-e venni a találkozón. A 2009. évi költségvetés tervezésekor lehet kitérni a várható költségekre.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

496/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Képviselő-testülete kifejezi abbéli szándékát, hogy 2009. május 18-20. között megrendezendő XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Találkozón részt vesz, s fogadja finn testvérvárosának /Keuruu/ delegációját.

Határidő: 2008. szeptember 20.

Felelős: Dr. Melis János jegyző
Babák Mihály polgármester

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 18.) bejelentés megtárgyalását.

18.) bejelentés: Szarvasi delegáció utazása Szilágysomlyóra a Báthory napokra

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Meghívó levél érkezett a Báthory Napokra Szilágysomlyóra. Négy fős delegációt várnak a képviselő-testületből. Javaslatot tesz a delegáció tagjaira. Kiszely Mihály alpolgármester, Rejtő József képviselő, Dankó Pál képviselő valamint személye.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kiegészítve az elhangzott személyi javaslattal – szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

497/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Képviselő-testülete elfogadja a szilágysomlyói Báthory István Alapítvány meghívását 2008. szeptember 26-27-28. között megrendezendő XVI. Báthory Napokra.

Szarvas városát a következő személyek képviselik a rendezvényen:

Kiszely Mihály alpolgármester

Rejtő József képviselő

Dankó Pál képviselő

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. szeptember 20.

Felelős: Dr. Melis János jegyző
Babák Mihály polgármester

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 19.) bejelentés megtárgyalását.

19.) bejelentés: „Gyermekeket az országért-tatárjárás (1241-1242)” című kiállítás kedvezményes látogatásának támogatása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: 2008. július 10- november 5-ig Békéscsabán látható a tatárjárásról szóló nagy sikerű régészeti kiállítás a Munkácsy Mihály Múzeumban. A Békés Megyei Önkormányzat levélben kereste meg Szarvas Város Önkormányzatát, melyben tájékoztatta a várost arról, hogy lehetőség van arra, hogy 330 szarvasi diák a Körös Volán Rt. ingyenes utaztatásával 200,-Ft-os jegyár mellett látogassa meg a kiállítást oly módon, hogy az önkormányzati fenntartású oktatási intézményből 230 tanuló, a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskolából 50 tanuló, illetve a Szlovák Általános Iskolából 50 tanuló venne részt. A 200,-Ft-os jegyek árának megfizetése Szarvas Város Önkormányzatára hárulna bruttó 66.000,-Ft összegben, mely forrás a Polgármesteri Hivatal igazgatás dologi kiadásai soron biztosítható.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

498/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gyermekeket az országért-tatárjárás (1241-1242)” című kiállítás kedvezményes látogatásának támogatására 66.000,-Ft-ot biztosít a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásaiból.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 20.) bejelentés megtárgyalását.

20.) bejelentés: Panel-program pályázathoz önkormányzati támogatás
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: A képviselő-testület augusztusi ülésén döntött arról, hogy a 2008. évi költségvetésének terhére bruttó 1 millió Ft-ot különít el a Panel-programra jelentkező és az önkormányzattól ezen célra támogatást kérő társasház közösségek számára. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság összeállította az önkormányzati pályázati felhívást és a pályázat benyújtásának határidejét 2008. szeptember 17. 16.00 órában határozta meg. Ezen határidőig egyetlen pályázat érkezett, nevezetesen a Vágóhíd u. 1/2. szám alatti társasház közösség pályázata. A közös képviselő Molnár Judit. Az általuk igényelt támogatási összeg bruttó 1 mFt. A bizottság a mai napon formai és tartalmi szempontból megvizsgálta a pályázatot és érvényesnek, támogatásra érdemesnek minősítette, ezért javasolja a képviselő-testületnek hogy az 1 mFt-os támogatás megítélését a társasház közösségnek engedélyezze.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a pályázatot felbontotta. Formailag és tartalmilag is érvényesnek minősítette. A bizottság javasolja a társasháznak az 1 mFt támogatást megadni. A szükséges társasház alapító okirattal, a pályázat benyújtáshoz szükséges szavazással is rendelkeznek. A pályázat támogatható. Feltételként szerepel, hogy az 1 mFt-os önkormányzati támogatás csak akkor kerül folyósításra ha a központi állami támogatást is elnyerik.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

499/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy összesen bruttó 1.000.000,-Ft összeggel támogatja a Szarvas, Vágóhíd u. ½. sz. alatti társasházközösséget a 26 lakást érintő homlokzat és födém hőszigetelésének felújítására vonatkozóan, melyet a társasházközösség az. „Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása (Panel-program) / LFP-2008-LA-2” című pályázati támogatás segítségével kíván megvalósítani.

A megvalósítás helye szerinti épület/épületrész pontos természetbeni címe:

5540 Szarvas, Vágóhíd u. ½. sz.

A megvalósítás helye szerinti épület/épületrész helyrajzi száma: 2358. hrsz.

A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 16.191.840,- Ft.

A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: 16.191.840,- Ft.

Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő

Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrásai:

br. 1.000.000,- Ft, Szarvas Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetése

Az önkormányzati támogatás feltételei, közreműködés módja, eszközei:

az önkormányzati támogatás feltétele, hogy a társasházközösség által, az országos ÖTM

(LFP-2008-LA-2) pályázat támogatásban részesüljön

A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: br. 9.794.560,- Ft

Az állami támogatás összege: br. 5.397.280,- Ft

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 19.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 21.) bejelentés megtárgyalását.

21. sz. bejelentés: Pályázati felhívás közrendvédelmi bírságból befolyt összegek fejezeti kezelésű előirányzat támogatásának elnyerésére;

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium pályázati felhívást tett közzé közrendvédelmi bírságból befolyó pénzeszközök fejezeti kezelésű előirányzat támogatásának elnyerése címmel. A pályázatok benyújtásának határideje 2008.

szeptember 30. A célok megvalósítása érdekében két fő tevékenységi körben lehet pályázatot benyújtani. A közterületek biztonságának javítása illetve illegális migráció visszaszorítására. A már előzőekben megnyert „Közbiztonság növelése Szarvason térfigyelő kamerák elhelyezésével” című pályázat céljai kapcsolhatók az első fő tevékenységi körhöz. Ezért javasolja erre benyújtani a pályázatot. A pályázatra fordítható támogatás minimum 2 millió forint, maximum 8 mFt lehet. A pályázathoz saját erő biztosítása nem szükséges. A támogatott projektet 2008. november 01- november 30. között kell megkezdeni és 2009. április 15- május 15. között kell befejezni.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az IRM által közzétett „A közrendvédelmi bírságból befolyó pénzeszegek fejezeti kezelésű előirányzat támogatásainak elnyerésére” c. pályázati kiírásban meghatározott I. fő tevékenységi kör 4. pontjában meghatározott célra: „A közterületek biztonságának javítása célon belül a „biztonságos közösségi terek” megteremtése a közterületen, a közösség számára nyitott, látogatható tereken, valamint a közösségi közlekedésben elkövetett jogsértő cselekmények visszaszorítása”.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2008. szeptember 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

500/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az IRM által közzétett „A közrendvédelmi bírságból befolyó pénzeszegek fejezeti kezelésű előirányzat támogatásainak elnyerésére” c. pályázati kiírásban meghatározott I. fő tevékenységi kör 4. pontjában meghatározott célra: „A közterületek biztonságának javítása célon belül a „biztonságos közösségi terek” megteremtése a közterületen, a közösség számára nyitott, látogatható tereken, valamint a közösségi közlekedésben elkövetett jogsértő cselekmények visszaszorítása”.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Dr. Bagi László képviselő visszatér az üléssterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Megkérdezi, sért-e valamilyen érdeket az, ha a város vagyonával és szerződésével kapcsolatos közgyűlés előterjesztése nyilvános ülésen kerül megtárgyalásra.

Dr. Melis János jegyző: Nincs ellene kifogása. Dr. Csák Gyula vezérigazgató a mai ülésen nem tud részt venni, mivel a Békéscsabai Árpád Fürdő vagyoni helyzetének rendezéséről tárgyal. A vezérigazgató úr kéri az általa faxon megküldött levél nyilvános ülésen történő felolvasását.

Felolvassa dr. Csák Gyula vezérigazgató levelét. (mellékelve)

Babák Mihály polgármester: Nem kételkedik a most felállt menedzsment jó szándékában. Az előkészítő tárgyalásokon résztvevők erről meggyőződhetnek. Sajnos nem minden van rendjén. Bízunk abban, hogy a cég azt a feladatot fogja ellátni amire hivatott és „nem a fark csóválja a kutyát”. A fürdő rendezése oktrojált volt, nem a tulajdonosok hoztak döntést hanem a cég menedzsmentje és Békéscsaba Város Képviselő-testülete. A közgyűlés sem tudott ezekről a szerződésekről, most került elő. Az ár-, díj rendelet is oktrojált volt. Az Rt. megalakulásakor utolsóként írta alá Szarvas a szerződést. Azért, mert nem volt más lehetőség. Ragaszkodik a város ahhoz, hogy a tulajdonos, a tulajdonosi jogosítványával bölcsen határozza meg a cég működését. Ha nem titkosak az adatok akkor jó szakemberek, jó céget, hatékonyan tudnak vezetni. A részvénytársaság megalakulását követően is minden adat üzleti titok volt, senki nem jutott hozzá. Az árrendeletek úgy kerültek elfogadásra, hogy nem volt ismert a tartalma. A vezérigazgató ezzel a gyakorlattal kíván szakítani, szolgálni kívánja a tulajdonosokat, a településeket. Semmi üzleti titok nincs egy 100% önkormányzati tulajdonban lévő cég ügyeiben. A kötött mandátum meghatározása a nyilvánosságra is tartozik. Indítványozza, hogy a közgyűlés kötött mandátuma kialakításának tartalmát nyilvános ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Javasolja az 5.), 7.) sz. zárt ülések előterjesztését nyilvános ülésen megtárgyalni.

Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a Vízművek Zrt-vel kapcsolatos előterjesztések nyilvános ülésen történő megtárgyalását 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

5. sz. előterjesztés: Békés Megyei Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26-i közgyűlésének határozatai

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: (Szó szerinti hozzászólás) „Egy napirend tárgyalásakor amikor a vezérigazgató úr is itt volt, akkor én ingerült voltam. És pontosan az ottani lezajló vitákra reagálva egy mondat elhangzott amelyet én nem gondolhattam és nem is gondoltam komolyan, pusztán az a fásasztó vita ami hónapokig elhúzódott és a testületi ülésen kérdések formájában is felmerült, különösen a költségvetésünk feszültségei kapcsán – ez elhangzott. Szabadságon voltam és amikor visszaérkeztem azonnal megfogalmaztam, hogy ezt a tudniillik egy levél jött szabadságom ideje alatt, hogy ezt a kijelentést vonjam vissza. Most hirtelen nem jut eszembe, hogy milyen, de itt a levél másolata. Vízügyi Közszolgáltatási Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége Zsiros Sándor titkár úr. Hozzáteszem azt, hogy engem a

Békés Megyei Vízműtől senki nem keresett meg, nem kért ilyen dologra, csak ez a Zsiros úr akit én személyesen nem ismerek, de különben a szakszervezeti tagokat sem és a vezetőiket sem ismerem a Vízmű Vállalatnál. Épp ezért én ebben a levélben leghatározotabban – kiosztottam, tehát nem kell felolvasnom teljes tartalmát és a sajtóban is megjelenik a hét végén több mint valószínű, én visszavontam ezt a kijelentést. Én politikai hecckampányt a város ügyeiben nem tudok elviselni mert a képviselő-testület és ez azt hiszem meggyőződése mindenkinek Szarvason, hogy a város érdekeit képviseljük. Nyilvánvaló, hogy nekem az a felelősségem, hogy ha egy ilyen mondat elhangzott, akkor azonnal visszavontam. Ezt én megtettem. A hecckampány amire itt utalok ez nyilvánvaló érdekkörök és különösen valószínű vezetők érdekkörébe tartozó sérelmeket elviselendő ügy kompenzálták, hogy egy purparlé volt és tiltakozás Szarvason ahová szintén nem hívtak meg senkit sem, de Besenczy Zoltán alpolgármester volt olyan figyelmes, azt mondta, hogy ő itt lesz a közelben és netán tán valamit át akarnak adni, akkor ő átveszi. Semmi elfoglaltság, nem hívtak, kijelentették. És azt kérték, hogy kérjek bocsánatot. Hölgyek, Urak! Mi sem természetesebb, ha az ember téved és meggondolatlan mondatot ejt ki, visszavonja és bocsánatot kér. Kérem beindítani a felvevő gépeket és úgy gondolom, hogy azon a helyen ahol ez elhangzott, most akkor én a nagy nyilvánosság előtt Szarvas város lakosai előtt, a tv. nézők előtt elnézést kérek és bocsánatot kértem. Nem kívántam senkit sem megbántani, de ügyeljenek erre a cégre, mert hosszú távon szükség van és úgy gondolom békére is szükség van. Ennek a cégnek másként kell működnie nem úgy ahogy régen. Nem hiszem, hogy valakiknek, korábbi vezetésnek illetlenség bosszantani minket, hogy idáig fajuljon a dolog, hogy ilyen kijelentés is elhangozzon. Nincs mentség, mert én mondtam és én most megkövetem őket. Több helyen nem fogom megtenni, mert itt hangzott el, engem ugyan megjárattak ország-világ előtt és belém rúgtak ahol tehették. Szeretném közölni, hogy szolgálom vagyok, ennek a városnak a szolgálója, de lábtörlője senkinek sem. Nekem is van tartásom. Úgyhogy amit hibáztam, azért elnézést kérek, bocsánatot kérek és küldjék el azokat a CD-eket vagy felvételeket amit most lemásolhatnak azoknak akik engem bemocskoltak. És várom, hogy tőlem is elnézést kérjenek. Köszönöm szépen.”

Földesi Zoltán képviselő: Természetesnek és korrektnek, helyénvalónak és illőnek tartja a polgármester által elmondottakat. Képviselőtársaival együtt azok közé tartozik, akik a médiából értesültek erről a felfokozott kampányról. Sem személye, sem az általa képviselt párt nevében nem szólalt meg senki ez ügyben. Polgármester úr kijelentése volt, személyes ügye. A Szarvas és Vidéke újságban MSZP közeli szakszervezetekre hivatkozik a Jobbik Magyarországért Szervezet szarvasi elnöke Samu Tamás Gergő. Jó lenne ha azok akiknek semmi közük nincs ehhez a dologhoz nem avatkoznának be ilyen ügyekbe. Az autonóm szakszervezetek szövetsége elnökével egyetlen egyszer nem találkozott. A Jobbik Magyarországért Szervezet Szarvason abból csinál politikát amiből az MSZP semmilyen politikát nem csinált, kifejezetten távol tartotta magát minden megjegyzéstől. Akiknek ez ügye volt, azok elrendezték. A tüntetésről a megyei lapokból tájékozódott. A közszereplés veszélyes dolog mert nyilvánosság előtt zajlik. Emberek vagyunk, lehetnek indulataink. Komoly ügyekről volt szó az előterjesztés kapcsán. A képviselő-testület tagjait név nélkül említették a szónokok. Sérelmezték, hogy senki nem emelt szót. Személy szerint a polgármestertől az eltelt 10 évben és korábban is számtalan „hideg-meleg” megjegyzést kapott, de ilyen a politika. A sérelmezett mondatok elhangzása nem tűnt fel, mert itt a képviselők egymásnak igen kemény szavakat szoktak mondani. Amikor a képviselő-testület nehéz döntést hoz, minden megfogalmazásra oda kell figyelni. Mindenkinek meg van a maga

érzékenysége. Dr. Csák Gyula vezérigazgató jelenlétében szót kért a napirend lezárta után ahol kérte, hogy mint közszolgáltatók az ügyféllel nagyon belátó magatartást tanúsítsanak, hiszen a döntés majdnem másfélszeresére emelte a díjat. Elege van abból, hogy akik adófizetők pénzéből kapják a fizetésüket, azok időnként hajlamosak az adófizetővel, az ügyféllel nem megfelelő mértéktartással beszélni. Ilyen ügyeket nem kellene kihasználni sem a helyi lapban sem máshol. Akinek gondja van, vagy politikai megjegyzése az játssza le más módon. Polgármester úrnak elmondta, hogy „vagy nagyon mélyre tenyerelt ebben az ügyben, vagy más mozgató szálai is voltak a dolognak”. Szarvasi helyi politikusként feltűnő volt, hogy koncentrált, komoly, központi média megjelenést is kapott ez a dolog. Ezt valakik valahol meglehetősen komolyan megszervezték, ez magától nem tud így lenni.

Babák Mihály polgármester: Ha valaki téved, vagy ingerült, az az ő baja. Túl sok érdeket sértett az a rendező munka melyben több képviselő a részvénytársaság szekrényéből kieső csontvázakat próbálta elrendezni. Nagyon komoly érdekek húzódtak meg melyek most rendezésre kerülnek. Nem irigyli a mostani vezetést. Semmi köze nincs a belső szakszervezeti vitájukhoz. Büszke arra, hogy egy ilyen megjegyzés kipellengérezhető volt. Ebben a városban minden megtalálható a képviselő-testületről az interneten. A testületi ülést a világ másik sarkában is nézhetik. A közügyekben nyíltan, a hibákat vállalva a nyilvánosság előtt működik a képviselő-testület. Ezt sok helyen nem merik vállalni a képviselők. A képviselők között is voltak viták, de senki nem ment a bíróságra. A szakszervezeti vezető azt hitte, hogy a feje fölött pálcát tört a képviselő-testület. Nincs befolyása a menedzsmentek ügyeibe, de a tulajdonosi oldal kötelesség. A 17 képviselő esküt tett a 18.000 ember képviselőjére. Nem irigyli a békéscsabai képviselőket akiknek egy megörökölt problémát kell rendezniük. Sok emberrel dolgozott életében fizikai munkát irányítva. Tiszteli, becsüli a munkás embereket akik mindent féltenek. Ez ma teljesen normális dolog. Ott is sérelmet látnak ha valami veszélybe kerül, mert rosszul élnek, nincs biztonságuk. Egy hecckampány volt ami nem mellőzött egy szikrányi gyűjtást. Ennél sokkal durvább dolgokat is mondtak már egymásnak a képviselők, de nincs ekkora nyilvánossága. Röstelli, hogy ehhez a hecckampányhoz emberek az ország más részéről is eljöttek. Akik szétküldték az országban az elhangzottakat, a bocsánat kérést is juttassák el, mert így korrekt a dolog. Háborúzva nem lehet dolgozni, mert akkor felteszi az ember a kezét. Munkára kell használni a kezeket, dolgozni kell, haladni. Az anyaghoz nem készült határozati javaslat, nem kívánta a hivatal befolyásolni a képviselők véleményét.

Felkéri Hodálík Pál képviselőt a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményének ismertetésére.

Giricz Katalin, Dankó Pál és Gombár Györgyné képviselők távoznak az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság mai, rendkívüli ülésén tekintette át az anyagot. A szabályzatok, szerződés-tervezetek változást tükröznek az előzőekhez képest. Az együttműködési szerződésben, szabályzatban 3 éves időtartam alatt vállalják a részvényesek, illetve együttműködő felek, hogy a meglévő szolidaritási elvet, a víz és szennyvíz szolgáltatás közötti keresztfinanszírozást megszüntetik. Ehhez kapcsolódó kötelezettség, hogy amennyiben aláírásra kerül az együttműködési, üzemeltetési szerződés, akkor azt 3 évig nem lehet felbontani. Amikor megszűnik a szolidaritási elv akkor van először lehetőség a szerződés módosítására. Módosítani csak a felek egybehangzó akaratával lehet.

Babák Mihály polgármester: Tisztázni kell, hogy mi érdeke fűződik Szarvas városának ahhoz, hogy 10 év szolidaritás után ismételten szolidáris legyen, holott autonóm önkormányzat.

Hodálík Pál képviselő: Semmi. Szarvas Város Önkormányzatának ez nem érdeke.

Babák Mihály polgármester: Amiből eddig is „szívott” a város, azt kellene újra aláírni ráadásul három évig nem léphet ki belőle. Arról volt szó, hogy 2008. lesz az utolsó év amikor „szívott” a város. A szennyvíztisztító fele kapacitásának kuncsaftját elveszítette a város. Van egy gazdasági társaság aki fele áron tudja biztosítani a tisztítást korszerű technológiával. Ez a cég kilépett, melynek következtében a város költsége duzzad. Az ár nem piackonform és további 3 évig nem is lesz az. Békés megyében és Szarvason is lényegesen alacsonyabb a szolgáltatás díja mint az országban. Kevesebb a vásárlóerő és kevesebb a jövedelem. A lakosság tűrőképessége is. Ha restrikción van, akkor azt mindenki érezze ne csak egyes körök.

Hodálík Pál képviselő: Nem szolgálja Szarvas város érdekét, viszont korábban már szóba került, hogy Szarvas Város Önkormányzata és a tulajdonos önkormányzatok a Békés Megyei Vízművek Zrt-t egyben akarják tartani, nem akarnak kiválni belőle. Nem könnyű döntés. A szolidaritási elv miatt a három nagy város/tulajdonos volt az, aki az elmúlt időszakban hátrányba került. Szarvas, Orosháza és Békéscsaba. Békéscsabán a fürdő miatt volt egyfajta kompenzáció. A legnagyobb részben Szarvas várost érintette a szolidaritási elv. Az igazgató is bevallotta ezt. Ez nem kitaláció, ő maga mondta. A tájékoztatóban lévő kimutatásból is látható.

Babák Mihály polgármester: Korábban ez üzleti titok volt. Három évig még mindig altatják a településeket, hogy nincs igazán gond. Nem ösztönzik őket arra, hogy szennyvíz bekötést csináljanak, hogy új csatorna rendszert építsenek, ne növekedjen a szennyvíz és ivóvíz önköltsége. Három év múlva akinek jelenleg 1.000,-Ft az ivóvíz m³-kénti ára, arra rá fog szakadni a díj. Sok helyen új polgármesterek, képviselők vannak akik megörökölték a „maszat” árképzést.

Hodálík Pál képviselő: A szennyvíz bekötésre próbálnak motiválni, hiszen évekre lebontva írja, hogy hány százalék bekötési hányaddal kell rendelkezni.

Babák Mihály polgármester: Nem az az érdekes, hanem a szolidaritási ár. Ha jó a hálózat, a szennyvíztisztító telep akkor kevesebbe kerülne mert nagy fogyasztók is vannak. Ugyanakkor nem kerül kevesebbe, mert mások magas önköltségét állja a város. Ha valaki ezt részvényben kifizeti azt teljesen korrektnek tartja. Valamit valamiért. Nincs a város abban a helyzetben, hogy osztogasson a lakosság, az intézmények, a cégek zsebéből. A megállapodás elfogadásával többlet terhet vállal a város mint ami megilletné. Ha az ivóvíz átlagáron lenne akkor mindenki egyformán fizetne, de ez sincs most így. Vannak akik többlet fizetnek, vannak akik kevesebbet és van akik a legkevesebbet.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Egy sarkalatos kérdésre világított rá a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnöke. Az új működési szabályzatnak ez kardinális kérdése. Korábban nem volt szolidaritási elv, hanem a „kész átverés” működött. A nagyobbak úgy működtek, hogy ugyanazzal a vízdíjjal mintegy 50,-Ft-al hozzájárultak a többiek kisebb

vízdíjához. Erről nem volt tudomása senkinek. Most ez legitim módra kerül, mert három év alatt kerül levezetésre a szolidaritási elv. Szarvas városának és még egy-két településnek a részvénytársaságban való működése gyakorlatilag nem kívánatos. Semmilyen érdek nem fűződik ahhoz, hogy 68 településsel és a megyei önkormányzattal a részvénytársaságban részvényes legyen a város. Az élet úgy hozta, hogy volt egy szocialista rendszerben megalkotott Békés Megyei Vízművek Vállalat ami teljesen arra alapozódott, hogy a megye vízellátását Békéscsaba központtal kell megszervezni. Volt egy lehetőség, amikor a Békés Megyei Vízművek Vállalat átalakult először Kft-vé majd részvénytársasággá. Ez volt az utolsó lehetőség. Akkor lehetett volna megakadályozni, hogy a részvénytársaságnak tagja legyen Szarvas város. Akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy ebben a részvénytársaságban benne marad és a tulajdonosi jogait gyakorolja a maga 12.000 részvényével amivel a második legnagyobb tulajdonos Békéscsaba után aki 60.000 fölötti részvényt rendelkezik. Öt részvényestől 60.000 részvényesig terjed a tulajdonosi kör. Az alacsony részvényesek kb. 30-35%-ot tesznek ki. Ezek a települések a pozitív haszonélvezői annak, hogy ebben a részvénytársaságban tulajdonosok. Ahol a szennyvíztelepek is megépültek nagyon drága beruházások voltak. A vállalat akkor nem mérlegelte, hogy gazdaságos beruházás-e 500-1000 fős településen szennyvíztisztító művet építeni ami iszonyú sok energiával képes a szennyvizet megtisztítani. Miután a szolidaritási elv leépül, három év múlva ezeken a településeken az a helyzet áll majd elő, hogy közel 1000,-Ft lesz a szennyvíz önköltsége és plusz erre jön a vízdíj. Egy-két település már fizet ilyen költségeket, de Békés megyében a kistelepülések duplán hátrányosak. Ott a lakossággal ezt megfizettetni nem lehet. Kialakult egy helyzet a Vízművek Zrt-nél. Babák Mihály polgármesternek komoly munkája fekszik abban, hogy ezek a visszásságok feltárásra kerültek. „A bili kiborult” és kiderültek a turpisságok. A képviselő-testületek tudta nélkül történtek plusz befizetések amik nem tükröztek önköltséget hanem valamilyen „átverés show” része volt. Három kategóriába lesznek besorolva az árak. Eddig a kistelepülések nemhogy az önköltségüket nem fizették meg, hanem jóval alatta voltak annak. Nem voltak érdekeltek abban, hogy a részvénytársaságból kilépjenek. Jól felfogott érdekük, hogy ebben benne maradjanak. Ma ők is hozzá vállalnak az alap vízdíjhoz egy szolidaritási pénzt ami vélelmezhetően 10-12 forintot fog jelenteni m³-ként. Ez épül le három év alatt. Az együttműködési szabályzat kardinális kérdése, hogy ezt megszavazza a képviselő-testület vagy nem. Minden bizonnyal a közgyűlés a szolidaritási elvet elfogadja. A város nemleges szavazata vélhetően hátrányban fog maradni. Békéscsaba a kardinális kérdés, mivel 30% fölötti tulajdonrészrel rendelkezik. Két nagyobb település hozzá szavaz, akkor a dolgok eldőlnének. Ma pillanatnyilag nincs más megoldás. Mivel egy társaságot nem lehet veszteségbe sodorni, el kell fogadni a szolidaritási elvet ami 3 év alatt fog leépülni. Akkor kerülhet a város olyan helyzetbe, hogy lehetőség lesz egy, az Orosháza-Nagyszénás-Gádoros-Csabacsüd vonalon megépült saját társaság megalakítására. Erre fel kell készülni és amennyiben a lehetőség adott lesz, el kell gondolkodni. A közgyűlésnek három napirendi pontja lesz, melyben kötött mandátum van. A testületnek meg kell fogalmazni véleményét és el kell mondani.

Babák Mihály polgármester: A városnak vagyona van a részvénytársaságban, ez a központi vagyon. Ez független attól, hogy szolgáltat a cég vagy nem szolgáltat. Nem tudunk kilépni a részvénytársaságból, tulajdonosok maradunk. Ez nem jelenti azt, hogy a részvénytársaság szolgáltatson a városnak. Gond, hogy a települések össze vannak kötve. 10 évvel ezelőtt sem volt lehetőség a kilépésre, mert a többiek nem akartak. A cégből nem kell kilépni ha jól csinálja. „Farok csóválta a kutyát” és a korábbi vezetés oktrojálta a részvénytársaság

különböző szabályait. Felvetődött az a kérdés, hogy miért nem volt meg a közgyűlés márciusban. Azért nem, mert a korábbi vezetés korábbi tagja továbbra is az xy ügyvédi társaság működési elméletét kívánta a tulajdonosok elé tární. 25 millió forintot fizetett ki rá a részvénytársaság. Ez lekerült a napirendről és ismét tárgyalások kezdődtek. Az elmúlt év novemberében, decemberében elmondta a város, hogy mik az elvárásai: tiszta, átlátható gazdálkodás, „nem a fark csóválja a kutyát”, a települések önköltsége szerinti szennyvíz és ivóvíz díjakat kell alkalmazni. Belső ügy, hogy az árrendeletben a közületi, lakossági és intézményi árakat hogyan bontja meg a képviselő-testület, milyen áron kapja a fürdő a vizet. Korábban úgy hozott árrendeletet a képviselő-testület, hogy kapott három számot és kész. Senki nem akarja szétverni a társaságot. A gazdasági csapdával - mely különböző vagyon és költség manőverekkel működött – próbálták a céget szétrendezni, majd megvásárolni. Szarvas város nem ostoba, érdeke fűződik a szolgáltatáshoz és a cégben lévő vagyont meg akarja tartani. A város gazdasági kárt szenvedett el. Az elmúlt év végén lett ez nyilvánvaló, de kérdés, hogy van-e esély a megtérülésére. Tisztes elszámolás a hosszú barátság záloga, de kivel számoljon el a város? Azt, hogy további 3 évig fizessen a város, nem tartja korrektnek. Szó sem lehet róla, mindennek ára van a mai világban. Ki jön utat építeni más településről, kárt enyhíteni mert az egyik cég kiesett a szolgáltatásból, ki oldja meg a járda problémát? Elkülönült érdekek vannak. Ezt jó pár ember nem akarja megérteni és megoldani.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Rövid ideje tagja az Igazgató tanácsnak. A régi történetet nem ismeri. Egyértelműen látszik a részvénytársaság problémája. Szarvas város a részvénytársaság tagja. Az Rt. egyenlő tagok, részvényesek összességéből áll. Ha valamilyen határozatot a közgyűlésen el akar érní a város, akkor mérlegelni kell, kompromisszumokat kell kötní. A részvénytársaságnál a korábbi évekhez képest jelentős változások körvonalazódnak. A díjképzési szabályzat és a szolidaritási díjképzéshez való viszony megváltozna amennyiben a közgyűlés ezt elfogadja. A részvénytársaság tagjait ez különbözően érinti, sok települést hátrányosan. A három év azért van, hogy ne sokszerűen érje a tulajdonosokat az csapás amire nem tudtak felkészülní. Egy fél évvel ezelőtt még szó sem volt arról, hogy a régi díjképzési elv megváltozik. A kistelepüléseknek kell valamilyen esélyt adni, hogy tegyenek valamit saját ügyükben.

Babák Mihály polgármester: Szarvas várost is készületlenül érte amikor megtudta, hogy eddig mit fizetett ki és kiszállt egy nagyon fontos cég mert nem tűrte tovább a szolidaritási rendszerű díjrendszert. Ez konkrét kárral járt. Mi a város haszna a kompromisszumból? Annyi az ellentételezés, hogy kevesebben lesznek szolidárisak másokkal és őket később érinti. Ez összetartja a céget. Személy szerint ezt nem tartja elfogadhatónak. A szarvasiaknak kell többet fizetni azért, mert máshol nagyon magas lenne a víz ára. Nem tudja, milyen felfogás motiválta azokat akik ezt a „mixtúrát” vagyonnal, árral és mindennel összehozták. Össze van ágyazva a „taposó bomba”. Úgy tűnik, hogy tovább tapogatják a bomba ártalmatlanítását. Különböző érdekek kapcsán nem lehetett belelátni az önköltségbe és sok egyéb másba. Nem volt senkinek informáltsága, Mihály István igazgatósági tagnak sem. Üzleti titokként kezelték ezt a mixtúrát. Hogy lehet ennyi huncutság egy dologban? Hülyének néznek egy egész megyét és a menedzsment keverte a mixtúrát, hogy később robbanjon. Mint képviselő nem szeretne „bedönteni” egyetlen települést sem, de a Bethlen G. u. 8. sz. alatt vagy a Kis utcában nem érdekli az állampolgárt, hogy mi van más településen. Egy részvénytársaságban korlátozottak a jogosítványok és partnert kell keresni az érvényesüléshez. Valamilyen kiutat

kell találni. Valószínű, hogy a kiút része a 3 év. Nagyon nehezen viseli, hogy annak a levét kell inni, hogy valakik büntetlenül ilyen dolgokat megcsinálnak.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: A szolidaritási díjképzés megmaradása nem azt jelenti, hogy változatlan formában megmarad három évig, hanem csökkenő mértékű. Szarvas esetében az a hátrány amit a Gallicoop kilépése okozott, a szolidaritási díjképzés esetében előnnyé válik. Szarvasnak az önköltsége a Gallicoop kilépése révén megemelkedett. A vízdíjon belül a szolidaritási hányad mértéke csökken.

Babák Mihály polgármester: Ezt a körülményt nem a város állította elő hanem az ostoba díjrendszer ami eddig kárt okozott. Most még kárt okoz azzal, hogy az egyik fontos fogyasztó kiesik. Kevesebb szolidaritást kell állni ha kevesebb a szennyvíz, mert az egy egységre eső szolidaritás kevesebb. Kevesebb a szennyvíz kibocsátás, kevesebb pénz allokálódik az ár, díjbevételek kapcsán más települések irányába a kevesebb fogyasztás által. Ez nem boldogít. Csökkenő szolidaritásról van szó, de továbbra is fizetni kell. A város egyik cége érezte, hogy drága a szennyvíz tisztítása, megoldotta maga. Három év alatt eltűnik a szolidaritás. Emelkedni fog a szennyvíz ára, de az ügyben intézkedni kell, hogy a költségek csökkenjenek. Nem kell mindennek úgy működni ahogy eddig. Ha fele emberre van szükség, akkor a felét kell alkalmazni. Mások miatt szarvasiak lesznek munka nélküliek. Tulajdonosok vagyunk, átvernek bennünket és nem tudunk hová fordulni, nincs piac. Azért van jelentősége a víziközmű helyi tulajdonban maradásának mert a saját üzemeltetésben rá lehet nézni. A hulladékgyűjtésnél is rá tud figyelni a város az árára, a költségeire. Ezt várná az ember a saját vízmű társaságától is, holott összemaszatoltak mindent, az árat eltérítették a valóságos költségektől. Regionális vízműnél egységes ár van. A gáznál sem azt nézik, hogy honnan jött és merre megy, egy az ára. Ahol a város tulajdonos, ott amibe kerül azt kellene fizetni rajta a működési költséggel, üzleti haszonnal (10%) amiből lehet megújulni, eredményt elkönyvelni. Ez itt nincs meg.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Egy dolog kivételével egyetért a polgármesterrel. A közgyűlésen elfogadásra kerülő szabályzat nem a múlttól hanem a jövőről szól. A múlt problémáinak rendezése egy külön dolog, a szeptember 26-i közgyűlésen biztosan nem lehet lerendezni. Az igazgatósági előterjesztést érdemes támogatni függetlenül a múlt anomáliáitól. Összességében másfajta működés irányába mutat amit remélhetően meg is valósít a Vízművek Zrt.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Öröm az ürömben, hogy az „átverés show” 50,-Ft volt köbméterenként vélelmezhetően ami nagyon komoly pénzt jelentett a városnak. Ez most 12-15,-Ft között lesz az első évben és fokozatosan csökken. Nincs más lehetőség. A részvénytársaság össze lett passzírozva. Ha benne van a város, akkor vannak részvényesi köteleességek – negatívak is, pozitívról nem tud. Ezt a „békát” még egyszer le kell nyelni. Eddig azért nyelte le a város mert nem volt tisztában vele, most viszont előre tudott három évre prognosztizálva.

Kiszely Mihály alpolgármester: Ez a kilábalás kompromisszuma.

Hodálik Pál képviselő: Dr. Gergely Pál az igazgatótanács tagja elmondta, hogy milyen a jelenlegi felállás. Amennyiben elfogadásra kerül, akkor évente csak 12 mFt veszteség lesz,

mivel Szarvas város közigazgatási területén kb. 1 millió m³ szennyvíz keletkezik. Ez korábban 50 mFt volt évente. Polgármester felvetése jogos, hiszen 10 évre vetítve egy új szennyvíztisztító telep bekerülési költsége. Ettől a pénztől a város elesett. Ha ez az útja, hogy a dolog rendbe jöjjön és a kistelepülések is felkészültek az átmenetre akkor el kell fogadni. Ha a kistelepülések nem fogadják el akkor vissza kerül ismét a képviselő-testület elé. Még mindig veszteség lesz, de el kell fogadni és fel kell mérni minden képviselőnek.

Dr. Bagi László képviselő: Kénytelen volt a város belemenni a társaságba, nem volt más megoldás. Az is eredmény, hogy elkezdődött egy folyamat. 3-4 évvel ezelőtt még az sem volt tudott, hogy mi a vagyoni, könyörgött a képviselő-testület egy leltárért. A szolidaritási elvvel kapcsolatban: Szarvasról is elmegy a vonat három gyerekkel, amit valahol finanszíroznak. A kistelepülések soha nem fogják tudni megoldani ezt a problémájukat. Reggelig ülhet a képviselő-testület, akkor sem fog tudni változtatni. Társakat kellene keresni ehhez a dologhoz. Többre menne a város, ha megnézné, hogy mely települések társak ebben a dologban. Polgármester úr többet vállalt mint amennyit kellett volna. Tudott volt, hogy a békéscsabai fürdőt Szarvas város is fizeti, de nem lehetett tenni semmit. El kell fogadni és folyamatosan figyelemmel kell kísérni a dolgot. Szét kell nézni, hogy kik lennének partnerek a város mellett. Az igazgatóság ülésén túlsúlyban kellene lenni. Egy pozitív eredmény van – jó vize van a városnak. Egy kiépített komoly rendszer aminek egyre nagyobb értéke lesz.

Kiszely Mihály alpolgármester: Hodálík Pál és Dr. Bagi László képviselők utaltak arra, hogy társakat kell keresni. Több évvel ezelőtt már megpróbált „kiugrani” a város. Annak is meg volt a maga története, hogy miért nem lehetett „kiugrani”. A részvénytársaságban a részvényesek egy csomó kompromisszumra kötelezettek.

Babák Mihály polgármester: Egyetért Dr. Bagi László képviselő azon vélekedésével, hogy partnereket kell keresni. Soha semmit nem kapott ingyen az élettől, mindenért megfizetett. Nyilvánvaló, hogy másoknak is meg kell fizetni. Tolerálná a szolidaritást csökkentett mértékben. Korábban nem tudta a város, hogy mit is fizet, mert titokként tartották, most pedig ismert. Az ember tudatosan nem vállal magára plusz terhet. A víz- és csatornadíj olcsóbb mint az ország bármely részén. Tudvalévő, hogy a vásárlóerő és a fizetések is a legalacsonyabbak a megyében és a városban is. Most úgy vállal a város terhet, hogy nem kap érte semmit. Ha valaki segítséget kér mert bajban van és lehetőség van a segítségre akkor rendben van, vissza adja. Kölcsön kenyér vissza jár. Itt úgy ad valamit a város, hogy nem kap érte semmit. Esetleg időlegesen össze lehet tartani a társaságot és egy település sem találkozik azzal a traumával, hogy kőkeményen beruháznia kell, hatékonyságra kell törekednie a cégnek és ügyelni kell az önköltségre. Ha azok a települések ahol lényegesen magasabb az önköltség és hajlandók fizetni tulajdonnal vagy bármi módon akkor az elfogadható. A város nagy adósságba hajította magát akkor amikor az egészséges ivóvizet vezette. 50% támogatást adott a kormány, a város pedig 1 éve fizette ki a hitel teljes összegét. A másik oldalról semmit nem kap a város, eddig élvezték az 50-60,-Ft szolidaritási teher növekményt amit a cégek, lakosok befizettek a többi település olcsóbb ára érdekében. Ha ez nem lett volna ilyen magas és nem okozott volna kárt, akkor kompromisszum készebb lenne. A kisnyugdíjastól nem lehet ilyen kompromisszumot kérni. Más kasszájára nem lehet nagyvonalúnak lenni. Egyáltalán nem szívesség, hogy van a városban ivóvíz és szennyvíz csatorna szolgáltatás – ez törvényi kötelezettség. Aki ezt működteti az pedig nem tesz szívességet, hiszen ellátja a feladatát. Eddig a város cége nagyon rosszul látta el. Az új vezetés felállását követően derültek ki ezek a dolgok. Ha elfogadja a

képviselő-testület az áralkut akkor valamit ezért kérni kell és partnereket kell hozzá szerezni. Két hónappal ezelőtt sikerült megszerezni Békéscsaba polgármestere és a Vízművek Zrt. korábbi vezérigazgatója által kötött fürdő megállapodást. Ezt a vagyont ki akarják vinni. Nem 125 mFt a veszteség, hanem 290 mFt. Ez hétpecsétes titok volt eddig. Nem tudhatta a város azt sem, hogy milyen szociális kiadások, beruházási támogatások és sok egyéb más van. A szolidaritás egy buktatója a cégnek. Komplex mahinatúra része amit összeállított a korábbi menedzsmen. „Oszd meg őket, uralkodj fölöttük” – a zűrzavarban sok mindenhez hozzá lehetett jutni. Nem lesz könnyű feladat ennek rendbetétele. Nem eredmény az, hogy folyik a csapból a víz, megfizetik a polgárok és az intézmények. Nem mindegy, hogy milyen árat fizetnek. Az a lényeg, hogy tudják-e fizetni vagy sem. Ha partnereket keres a város, valamilyen álláspontot ki kell alakítani. Türelmesnek kell lenni. Azért választotta a nyílt ülésen való tárgyalást, hogy a polgárok lássák milyen átverés show folyik az országban. Ennek egyik eleme a város saját cégének korábbi működése. Nemcsak az államháztartás adatai nem voltak nyilvánosak, a vállalat költségei és árrendszere is mahinált és manipulált, elhallgatott és titkos volt. Magyarország a felelőtlenség országa, mindenki mindent csinál, csak itt a városban kell elszámolni a polgárok előtt, szemükbe nézve. Felelős döntést kell hozni úgy, hogy nincs teljes kompetencia mert oktrojált vagy kikényszerített feltétel, hogy innen kell vásárolni, nincs más lehetőség az ivóvíz vásárlására.

Hodálík Pál képviselő: Az alapszerződésnek másik három sarkalatos pontja is van. A szerződés 25. pontjában az szerepel, hogy amennyiben elfogadásra kerül a 3 éves hátrány időszak, akkor kizáródik annak lehetősége, hogy bármely szerződő fél a hozzá benyújtott díjjavaslatot a jelen szerződéssel egyébként összhangban lévő szolidaritási terhekre hivatkozással kifogásolja a bíróság előtt. Ha a többség elfogadta, akkor nem lehet bírósághoz fordulni.

Babák Mihály polgármester: Amennyiben a döntést a képviselő-testület nem fogadja el, nem támogatja, akkor bár mikor mehet bíróság elé. A polgárjognak vannak lehetőségei. Olyan dolgot engedményez a város amiért nem kap semmit. Ezt nem a bíróságon kell megoldani, hanem konszenzussal kellene. Mindennek ára van, a szolidaritásnak is, de nem biztos, hogy Szarvas városnak kell teljes egészében fizetni. Arról kellene beszélni, hogy hogyan kompenzálják, mit kap érte a város. Nincs felhatalmazása arra, hogy valaki terhére jótékonykodjon. Az ár még mindig lényegesen alacsonyabb mint az ország bármely részén. Meg kell próbálni ebben a kérdésben patrónusokat szerezni azok köréből akik vállalják a szolidaritást. Januárban megkérdezte a többi tulajdonost, hogy mit vállalnak, de mindenki hallgatott. Abban sem biztos, hogy mindenki elfogadja. Nem ismert, hogy a többi település hogyan dönt. A jó szándék mellett sem kapott kellő időt a felkészülésre a képviselő-testület. Nincs itt a vezérigazgató sem. Dr. Gergely Pál az igazgató tanács véleményét tudja tolmácsolni. Domokos László vélekedése az volt, hogy „aki előre megeszi a pénzét az fizessen”. Az előterjesztés azt feltételezi, hogy mindenki tudomásul veszi, de erre semmi bizonyíték nincs. Elképzelhető, hogy a közgyűlésen is vita lesz erről. Gyomaendrőd polgármestere is tárgyalni szeretne, hiszen ő sem csekély tulajdonos. Valóban nem a múlttal kell foglalkozni, de minden a múltban gyökerezik és a jövőt is meghatározza.

Kiszely Mihály alpolgármester: A szolidaritási árból keletkezett múltbéli és jövőbéli hátrány, kár érvényesítésére egy technikát kell alkalmazni. Szavazáskor nem lehet feltételhez

kötni, igennel, nemmel lehet szavazni, vagy tartózkodni lehet. Nincs lehetőség feltételhez kötni a szavazást. A kárpótlási igény technikája jogi kérdés.

Babák Mihály polgármester: A múltért lehet perelni. Amiről tudni lehet, hogy mi van benne és elfogadásra kerül, akkor arról előre kell tárgyalni, mert utólag nincs lehetőség.

Kiszely Mihály alpolgármester: Egy követelés érvényesítéséről, elismeréséről és behajtásáról van szó.

Babák Mihály polgármester: Nem biztos abban, hogy a nagytulajdonosok részéről a közgyűlésen ez a dolog átmegy majd. Azok a települések amelyek műszaki paraméterei a beruházások miatt jobbak és üzemgazdasági szemléletük van, azok arra törekedtek, hogy ki legyenek használva a közművek. Nekik az árban fizetniük kell a többiek segítésére. Ebből csak egy Szarvas város.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Az igazgatósági határozat elfogadásánál a szavazatokból prognózist lehet levonni arra vonatkozóan, hogy azok a települések akik delegáltjai az igazgatóságban ülnek – mindenki a saját települése érdekeinek figyelembe vételével próbálja a társaság érdekeit képviselni. Az igazgató tanács tagjai között egyhangú szavazás volt. Ha nem változik meg a települések véleménye akkor a közgyűlésen valószínű elfogadásra kerül. Ez szoros összefüggésben van az egyéb közgyűlési kérdésekkel. Itt a fürdő lesz a kulcskérdés.

Babák Mihály polgármester: Békéscsaba mindenben ki fog támasztani ha nem ingyen kapja meg a fürdőt. Békéscsabának is vannak feltételei és Szarvas városnak is. Az igazgató tanácsban egyhangú döntés volt, feltételezhető, hogy ezt viszik tovább a településekre. Lesz aki csak felnyújtja a kezét mert nem ért hozzá és nincs jelentősége számára.

A múltat illetően lehet perelni, ezt be is jelentette a vezérigazgatónak. Ez a képviselő-testület kollektív bölcsességén fog múlni. El tudja fogadni a szolidaritást mint a kompromisszum árát, de jó ha mindenki látja ezt a vajúdat, mert később dezinformációval félre lehet tekerni az ügyet. Nem fél senkitől azért mert demonstráció volt. Saját kerülete és városa van akinek az érdekét képviselni kell. Továbbra is azt véli, hogy tárgyalni kell, meg kell ismerni a többi tulajdonos véleményét. Meg kell nézni, hogy ki, milyen feltételt támasztott.

Dr. Bagi László képviselő: Nem azért mondta, hogy beszélhet reggelig a képviselő-testület mert nincs türelme. Kéri a személyeskedés mellőzését. Megállapításra került, hogy kár érte a várost. Ezt összegszerűen is meg kellene határozni. Milyen összegben kellene kompenzálni a várost. Ha 1 millió m³ volt egy évi szennyvíz nagysága és 47-51 Ft/m³ volt az ár, akkor kb. évente 50 mFt. Valamivel fel kell lépni, mit akar a város.

Babák Mihály polgármester: Ehhez a mérlegeket le kell ellenőrizni, pontos adatokat kell beszerezni. Ez hosszú számítások sora. Véleménye megegyezik Dr. Bagi László képviselőjével. Nem kevés pénzről van szó. A kártérítés nem a mai ülés napirendje.

Dr. Bagi László képviselő: Azért kellene a kártérítés nagyságát meghatározni, mert abból következik, hogy mit szeretne elérni a képviselő-testület. Csináljanak egy új szennyvíztisztítót ami hatékonyabban dolgozik, kisebb energiával, hozzanak új gépet, vagy valami.

Legalább körül kell rajzolni, hogy mi a város követelése.

Kiszely Mihály alpolgármester: A polgármester utalt arra, hogy ez nem témája a mai megbeszülésnek, a közgyűlésnek. Amikor aktuális lesz, eldönti a képviselő-testület, kiszámolja, megállapítja a kárt és végig gondolja a kártérítés formáját. Érte a várost a múltban és éri a jövőben is kár a szolidaritási ár miatt.

Hodálik Pál képviselő: Az alapszerződés XII. 28. pont a rekonstrukciós együttműködés. Ezt a pontot értelmezni kellene. Ez vonatkozna arra a díjrészre amiből majdan fejleszteni lehetne. „Részvényes önkormányzatok külön megállapodás keretében a jelen szerződés 14. pontjában rögzített rekonstrukciós feladataik hatékony megvalósítása érdekében együttműködhetnek egymással. Ezen többlet-együttműködést megvalósító részvényes önkormányzatok az általuk rögzített részletszabályok szerint a Társasággal szemben őket megillető bérleti díjból közös pénzalapot hoznak létre, melynek kezelését a Társaságra bízzák.” Jó lenne a rekonstrukciós forrás, jó lenne ha a város kezelné. A pénzüsszeget a városnál kellene hagyni. Később utalás van arra, hogy fejlesztés esetén a vagyon a városé lesz, működtetésre pedig átadja a társaságnak.

Babák Mihály polgármester: Megint bele akarnak kavarni a vagyonba, amiről nem gondoskodtak jó gazda módjára. A vagyon amortizálódott, a hibaelhárítással „taknyolás” folyt. A rekonstrukciós forrás a vagyonnal és annak felújításával a felelősség Szarvas Város képviselő-testületéé. Senki nem jön hitelezni ha tönkremegy 100 méter vezeték. Adnak egy jogot, hogy társulhat a város. Gyomaendrőddel, Csabacsüddel társulhat Szarvas, de mi köze „karágaszöröcsöghöz”. Ez a régi metódus folytatása. Ha eddig nem képeztek amortizációt, rossz gazda módjára bántak, semmi bizadalma nincs a vagyonkezelést illetően. A tulajdonosi köteleket nem veszik át, de a pénzt kezelni akarják. A pénz jobb ha a város számláján van. Ha valakivel társulni kíván a város egy rekonstrukciós munka során, akkor majd társulni fog. A bérleti díj az ár része. Eddig nem adták ide, benntartották, rosszul csinálták, osztogatták különböző „pacsik” alapján. A város majd gondoskodik saját pénze sorsáról. Kamatoztatja és a város javára fordítja.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Ez egy együttműködési lehetőség.

Hodálik Pál képviselő: Lehetőséget ad arra, hogy a települések összeálljanak. Lehet, hogy Csanádapácától Szarvasig a gerincevezeték rekonstrukcióra összeállnak a települések. A mondat második fele azt mondja, hogy „melynek kezelését a Társaságra bízzák.” Nem bízhatják, hanem bízzák. A kettő nem ugyanazt jelenti. Teljesen más, hogy bízzák, vagy bízhatják. Ezt a mondatot bele sem kellene tenni.

Kiszely Mihály alpolgármester: A mondatrész törlését javasolja Hodálik Pál képviselő.

Babák Mihály polgármester: Bár ki társulhat bár kivel, ez a települések önálló jogosítványa. Nem kell ezt oktrojálni egy központi szerződésben. Amint elvesznek egy jogosítványt és szerepeltetik a közösben, attól kezdve gond van.

Hodálík Pál képviselő: A XIV. pont 30. alatt két bekezdés szerepel. Az utolsó fél mondat a következő: „...amennyiben a megyei önkormányzat ezen a jogcímen szerzett részvényei aránya nem haladja meg a Társaság aktuális részvényállományának 15%-át.” Tudni kell, hogy a megyei önkormányzat is kapja a bérleti díjat részvényben. Amikor elérésre kerül a 15% akkor mi történik? A bekezdés az alábbiakat tartalmazza: „Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy Békés Megye önkormányzata mint alapító részvényes önkormányzat a Társaság szolgáltatási területén víziközmű tulajdonnal rendelkezik, melyet a Társaság hasznosít. Békés Megye Önkormányzata ezen közművagyon használatáért a mindenkor hatályos adójogszabályokban meghatározott, a közművagyonra irányadó amortizációs kulcs 1,2 szorosával megegyező összegű éves bérleti díjat érvényesít a Társasággal szemben és vállalja az üzemeltetés ráeső rekonstrukciós költségeinek viselését. Békés Megye Önkormányzata a vagyonarányos mérték szerint megállapított éves bérleti díj erejéig jogosult arra, hogy alaptőke-emelést kezdeményezzen. Jelen szerződést aláíró részvényes önkormányzatok elfogadják, hogy a jelen pont szerint végrehajtott tőkeemelés során kibocsátásra kerülő új részvények az apportáló Békés Megyei Önkormányzatot illetik meg. Ennek megfelelően a részes felek vállalják, hogy a Békés Megyei Önkormányzatot megillető bérleti díj követelés alaptőke-emelésre fordítását igen szavazatukkal támogatni fogják a Társaság közgyűlésén, amennyiben a megyei önkormányzat ezen a jogcímen szerzett részvényei aránya nem haladja meg a Társaság aktuális részvényállományának 15%-át.” Addig támogatjuk amíg fel nem tornássza a saját részvényeinek számát 15%-ig. Utána mit csinálunk?

Besenczy Zoltán alpolgármester: Ez aggályos, mivel nem ismert, hogy hogyan szerzett tulajdont. Vélhetően klasszikus formában, a megyei önkormányzat a cég alapításakor beszállt valamennyi vagyonnal. Miért kell a megyei önkormányzatot külön preferálni? A megyei önkormányzat jelen pillanatban 5000 részvénnel rendelkezik, Szarvas város 12000-el. Az 5000 részvénnel rendelkező tulajdonos 1 főt automatikusan delegálhat valamilyen szokásjog alapján az igazgatóságba. Ezt sérelmesnek tartja. Ilyen alapon Szarvas város 2 főt delegálhatna, mint ahogy a legnagyobb részvényes 3 delegálttal rendelkezhet az igazgatóságban. Az automatikus 1,2-szoros bérleti díjjal szemben a szolidaritásból részt sem vesz, mivel számlát nem bocsát ki a lakosság felé, nincs m³-kénti elszámolása senkivel sem. A megyei önkormányzat mindig preferált helyzetbe kerül. Ez Szarvas város részvényesi érdekeit nagyban sérti. Problémás a IV. 7.) pontja ahol egy tagot delegálhatnak szokásjog alapján.

A megyei önkormányzat miért megkülönböztetett részvénytulajdonos? Ez sérelmes egy egyszerű részvényesre nézve.

Babák Mihály polgármester: A részvényeseknek egyen jogosítványaik vannak, nem lehet megkülönböztetni. Nincs különbség a részvények között. Szarvas város tulajdonos egy központi vagyonban. A cégre és a vagyonra is szükség van. Egy szolgáltató cég, mint a KOMÉP Kft, ahol az önkormányzat szolgáltatást rendel meg. Piaci alapon köt a város saját cégével szerződést. A tulajdonosi jogosítványokat a bentlévő törzsvagyonra, a működtető vagyonra mint tulajdonos bejegyzi a város és tudomásul veszi, hogy van egy szolgáltató akivel szerződést köt. Mással nem lehet kötni, mert nincs szolgáltató. Van egy tulajdon, a saját cég, ugyanakkor a szolgáltatást megrendeli a város polgárjogi alapon. Ez az elv nem érvényesül most sem. Bebizonyosodott az eltelt évek alatt, hogy rossz vagyonkezelő volt, az árakat rosszul csinálta, az önköltséggel nem jól bánt. Ha valami rossz, akkor le kell bontani és újra kell építeni. A mixtúrából már nem lehet olyan jól manipulálva dolgozni, hanem átlátható

módon kellene. A szolgáltatási szerződés azt tartalmazza, hogy vannak működési költségeik és van tisztas üzleti haszon a szolgáltatásra. Teljesen átlátható lenne a rendszer, de most is különböző jogosítványokat adnak egymásnak. Generálisan hibás az összeállítás. Józan logika helyett, más mögöttes kevergetés kezd érvényesülni. A megyei közgyűlésnek van vagyona, a vagyonátadó bizottság ráírt valamit aminek akkor nem volt jelentősége. Ezek a „tankcsapdák” most robbannak. Ha tulajdona van, akkor hasonló módon szavaz. Nem szolgáltat senkinek, vízbázisba ruházott be helyesen. Ez nem került felosztásra az érintett településeknél, hanem megmaradt a megyei közgyűlés büdzsében, vagyoni része pedig a részvénytársaságban. Nem szolgáltat, kasszírozni fog azért mert van egy vagyona, növeli az árat és még külön jogosítványai is lesznek. Ezt nem tudja tolerálni.
Lehetetlenség 2 nap alatt felkészülni ekkora anyagból.

Kiszely Mihály alpolgármester: Besenczy Zoltán alpolgármester javaslata, hogy a megyei önkormányzatnak ne legyen külön plusz 1 fő delegáltja.

Babák Mihály polgármester: Ha ez egy integráló szerep lenne a részvénytársaság igazgatóságában és megyei érdekképviselő, akkor el lehet fogadni, mert a sok település különböző önálló érdekei miatt nem baj, ha van egy integráló. Ezt nem tartja sértőnek, mivel az igazgatóság az operatív vállalat irányításban vesz részt. Nem baj, ha ott ezek az érdekek megjelennek.

Kiszely Mihály alpolgármester: IV. 7. pontnál a Megyei Önkormányzat 1 delegáltja maradna, de az ebből következő XIV. 30. pontnál az alaptőke emelésre módosító javaslat hangozott el.

Hodálík Pál képviselő: A megyei önkormányzat ne fordítsa tőke emelésre.

Babák Mihály polgármester: A központi működtető vagyontömege nő az integrátor vagyona.

Dr. Bagi László képviselő: A szerződésben szerepel az is, hogy a Megyei Önkormányzat ezen jogcímen szerzett részvényeinek aránya nem haladja meg a Társaság aktuális részvényállományának 15%-át. Amennyiben átlépné a 15%-ot akkor nem érvényes ez.

Hetényi István képviselő: Javasolja a % arány csökkentését.

Babák Mihály polgármester: Azért, hogy ne menjen át a többségi tulajdoni képviselő a Megyei Közgyűlés részére, korlátként szerepel a 15%. Ezt el tudja fogadni. Az integrátori, kiegyensúlyozó szerepre lehet törekedni és féltheti a vagyont ami sokat fog érni.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Békéscsabának 37 %-a van, így abszolút többségbe kerülnek.

Babák Mihály polgármester: Békéscsaba részvénye, potenciája jóval nagyobb mint amennyit érdemelne. Szarvas város részvényének összegét és a vagyon értékét nem tudja elfogadni. Véletlenül odakönyvelték az orosházi kistérségi ivóvízvezeték vagyonösszegét. Ha Békéscsaba kiveszi a fürdőt, akkor neki csökken a részvénye. Még mindig meg van a

veszélye annak, hogy három tulajdonos összeáll és elrendez mindent. Ez a veszély nem állna fenn akkor ha stagnálna a vízmű részvényeseinek köre és mértéke. Így gyakorlatilag csak a működéshez van hozzászólásuk és nem az egész árrendszerre.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Az automatikus tőkeemelést nem engedné meg, aggályai vannak ezzel kapcsolatban. Milyen dolog az, hogy előre bebetonoznak valakit arra, hogy automatikusan tőkét emelhet. Ha a társaság tulajdonosai úgy látják hogy tőkét kell emelni, akkor a közgyűlés hoz egy határozatot erről.

Kiszely Mihály alpolgármester: A XIV. 30.) pontjával kapcsolatban: nincs tőkeemelés automatikusan bebetonozva.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Jó az, ha a bérleti díjat kiviszik a társaságból?

Hodálík Pál képviselő: Kevés pénz, vigye.

Babák Mihály polgármester: Mi is kérjük a pénzt amit kamatoztatunk és ráfordítunk a város közművére. Jelenleg egy fillér sincs akkumulálva.

Kiszely Mihály alpolgármester: Teljes mértékben egyetért Dr. Gergely Pál véleményével. A társaságban egy valakinek olyan kiváltsági jogot adni, hogy automatikusan növelheti a tőkét, nem szerencsés.

Hodálík Pál képviselő: A Vegyes rendelkezések XV. 34-35. pontja a következő: „Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen pontban írt feltételekkel a jelen szerződéshez való csatlakozás lehetősége nyitva áll minden olyan békés megye területén található települési önkormányzat előtt, amely részvénytulajdont szerez a Társaságban. A Társaságban való részvénytulajdonosi feltétele (egyebek mellett) a jelen szerződéshez való csatlakozás, valamint a szerződés mellékleteit képező dokumentumok elfogadására írásbeli szándéknyilatkozat adása az érintett települési önkormányzat részéről.” „Szerződő felek felhatalmazzák a Társaság igazgatóságát, hogy megítélje a jelen részvényesi együttműködéshez csatlakozni kívánó települési önkormányzat alkalmasságát a szerződésben és mellékleteiben foglalt teljesítésére, e tárgyban döntést hozzon, nyilatkozatot tegyen, a korábbi szerződő felek nevében az új szerződő fél csatlakozásáról szóló dokumentumot aláírja.” Kérdése, hogy egy új önkormányzat csatlakozásakor mi az amivel csatlakozhat. Pl. van egy stróman önkormányzat, jön valaki aki adja az 1 milliárd forintot és azt mondja, hogy xy lépjél be ezért a pénzért és ezzel 30%-ot szerez. Ez hogyan van leszabályozva?

Babák Mihály polgármester: Egy produktív menedzsmentre nem bízna ilyen jogosítványt, ugyanis tulajdonnal rendelkezni csak tulajdonosnak van jogosítványa. Zártkörű részvénytársaságról van szó. Milyen érdeke fűződik Szarvas városnak ahhoz, hogy valaki belépjen. Ha beteszi a lábát akkor vásárolhat, jogai vannak, holott a város nyúge van a részvénytársaságban. Ezzel a „tankcsapda” rendelkezéssel megengednék a tulajdonosok azt, hogy valaki a hátuk mögött kivásárolja a céget. Egy szolgáltató cégnek milyen érdeke fűződik ahhoz, hogy a tulajdonosi kört bővítse. Érdeke-e Szarvasnak, Békésnek, vagy bár ki másnak, hogy a tulajdonosi kör bővüljön. Ha valakinek a részvénytársaság szolgáltatóni akar, akkor pályázzon és működtesse. A tulajdonosi kört odáig ledegradálja majd, hogy 200 tulajdonossal

kell civódni majd egy közgyűlésnek. Az igazgató tanács jelenlévő tagjában meg lehet bízni, de a gazdasági élet nem a bizalomról szól.

Kiszely Mihály alpolgármester: A XIV. 35.) pontja veszélyes. A jogosítványt nem kell odaadni.

Babák Mihály polgármester: A közgyűlés meg fogja szavazni. A múltkori közgyűlésen bővítették három-négy településsel a Társaságot. Szarvas város voksolt ellene, nem szavazta meg, hogy bővítsék a tulajdonosi kört, mert nyűgöt vesz a nyakába a társaság. Olyan tulajdonost vett be akinek depressziós a vízszolgáltatása, magasak az árai és cirkuszolni fog a közgyűléseken. A szolidaritás által megkapja a kedvezményeket azért, hogy több tulajdonos legyen. Nem figyeltek oda, hogy miről szavaztak. Tulajdonosi kört nem kell bővíteni, viszont az az elvárás, hogy a részvénytársaság allokálja magát, több településen működtessen, szolgáltasson. A tulajdonosi jogosítványokat és a szolgáltatást külön kell választani.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzottak alapján a 34-35. pontot törölni kell.

Babák Mihály polgármester: Az együttműködési megállapodás teljesen fölösleges. Ha a menedzsment tisztán akar játszani a piacon, akkor azt mondja, hogy van tulajdon, működtetem és van egy cég amely a tevékenységet végzi. A másik oldalon vannak a települések mint kuncsaftok akik megrendelik a szolgáltatást. Az együttműködési megállapodás gyakorlatilag a korábbi maszat egy intelligensebb változata.

Dr. Bagi László képviselő: Az elhangzott megállapításokat szét kellene küldeni a tagtársaknak.

Babák Mihály polgármester: A jelenlegi szerződés a közgyűlésre nem alkalmas. Az, hogy vita folyik azért jó mert kialakul egy álláspont. Tudjuk, hogy hol sérti a város és a cég érdekét és hol vannak manipulatív érdekek megjelenítve különböző %-okban. Miért kell az együttműködési megállapodásba még egy együttműködést belefoglalni. Polgárjogi lehetőség, hogy pl. Csabacsüddel mint önkormányzattal együttműködhessen Szarvas. Köszönnek vissza a régi „mutyik”. Eddig senki nem győzte meg az ellenkezőjéről. A preambulumban rögzíteni kell a tulajdon mértékét, amit nem tud elfogadni. Nincs mellette kimutatás, hogy pontosan miért annyi. A város vagyonával valami történt a részvénytársaságnál. Teljeskörű leltárra van szükség. Csabacsüddel a tulajdonviszonyok rendezettek, Szarvas vagyonát pedig eltüntették, bekerült a központi vagyonba. Hazugság volt az, hogy mindenki meghozta az árrendeletét. Orosháza a mai napig nem hozta meg.

Dr. Bagi László képviselő: Orosháza mindig Szarvas mellett álldogált, csak a végén elbizonytalanodott. Valamivel megkínálták.

Babák Mihály polgármester: Igen, jól mondja Dr. Bagi László képviselő. Ez az előző vezetés taktikája volt. Ahhoz, hogy jól tudjon halászni etetett is. Orosháza a felhozott érveket osztotta. Most nem volt alkalom tárgyalni.

Kiszely Mihály alpolgármester: A vita során a következő álláspont rajzolódott ki:

- 1.) Kétségek vannak a vagyon mennyiségével, valóságával. Alapvető kérdés, hogy az a vagyon, ami a részvénytársaság tulajdonában van, annyi-e amennyit mutatnak.
- 2.) Az együttműködési szerződésnél a IX. fejezetben a szolidaritási árpolitikával van gond. Jó dolog, hogy megfogalmazásra került a szolidaritási árpolitika, de még mindig hátrány éri a várost az elkövetkező 3 évben a szolidaritási árpolitika miatt.

Babák Mihály polgármester: Kérdés, hogy mit kap érte a város. A többi nagy tulajdonos vállalja ezt a befizető szerepet? Ha Békéscsaba a fürdővel nem jut konszenzusra, akkor valószínű, hogy nem vállal semmit sem.

Kiszely Mihály alpolgármester: A képviselő-testületnek alapvetően gondja van a XII. fejezet 28. pontjával ami arról szól, hogy a keletkezett közös pénzalap kezelését a társaságra bízza. A város szeretné kezelni az öt megillető fejlesztési forrásokat.

Babák Mihály polgármester: Jelezni kell, hogy a város lakosai által befizetett összegek a várost illetik.

Kiszely Mihály alpolgármester: A XIV. fejezet a Békés Megyei Önkormányzat automatikus tőkeemelési lehetőségét biztosítja, illetve a 15%-os tőke részesedést taglalja.

Babák Mihály polgármester: A limitet lényegesen alacsonyabb szinten kellene megállapítani.

Kiszely Mihály alpolgármester: Ha törlésre kerül, hogy automatikusan nem emelhet részvényt, akkor nem fog emelkedni.

Szarvas város úgy ítéli meg, hogy a részvénytársaságnak nem érdeke a tulajdonosi kör bővítése.

Babák Mihály polgármester: Fontos a szolgáltatás allokálása, de nem a tulajdonosi kör bővítése.

Dr. Bagi László képviselő: A pontos vízmennyiség értékét is tudni kellene.

Babák Mihály polgármester: Ez generális dolog. A szerződés elfogadását nem támogatja.

Kiszely Mihály alpolgármester: További munkamegbeszélésre van szükség az álláspont kialakításához.

Az üzleti terv felülvizsgálatával és módosításával is foglalkoznia kell képviselő-testületnek.

Hodálík Pál képviselő: Az együttműködési szerződésnek vannak további mellékletei is.

Babák Mihály polgármester: Ha valaki az alapszerződést elfogadja, akkor a mellékletek is érvénybe lépnek.

Hodálík Pál képviselő: Az üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban : a I. 2.) pontjában az önkormányzat...óta az üzemeltető egyik részvényese. Akik nem tulajdonosai a részvénytársaságnak azok számára más típusú szerződés készül majd?

Babák Mihály polgármester: A szerződés alapvetésként jónak tűnik. Ilyet szeretne aláírni, a többi magánügye a városnak.

Hodálík Pál képviselő: A 11. oldal 5.) pont rendelkezik a következőkről: „Az Üzemeltető olyan pontos, hiteles, analitikus részletességgel is áttekinthető, az ügyviteli lehetőségekhez mérten naprakész költségkimutatásokat köteles vezetni a településre vonatkozó legújítással is, mely megnyugtató alapját képezheti a szolgáltatási díjak mindenkori megállapításának.”

Babák Mihály polgármester: Az I. 3.) pontban van egy idézőjelbe tett szerződés. Ezt törölni kellene, mert emlékeztet a baljós korábbi szerződésre. Ki kellene húzni belőle, hogy korábbi üzemeltetési szerződés. Miért kell utalgatni arra, hogy volt egy korábbi szerződés. Ráadásul bonyolult mondatba van foglalva. Ez mire való?

Hodálík Pál képviselő: Pozitívum, hogy a 13. oldalon a 12-13. pontban a rekonstrukcióval kapcsolatban segíteni próbálnak. Előkészítik, egy fajta javaslatot adnak a rekonstrukciós munkákra. A 14. pont rendelkezik arról, hogy ezt a gazdasági év költségvetésében szerepeltetni kell.

Babák Mihály polgármester: Az önkormányzat közbeszerzési hatálya alá tartozik. A saját cég oktrojálja magának a beruházást és még a költségvetésben szerepeltesse is előre a város. A hibaelhárítás és az üzembiztonság a fő feladat, ne akarjanak más egyéb rekonstrukciós feladatokba belemenni.

Az eszközgazdálkodási szabályzathoz kapcsolódva: A szolgáltatás felelőssége az önkormányzaté. Az üzemképességet ezek szerint a városnak kell biztosítani, de minden feltételt a Vízművek Vállalat kér. Egy részvénytársaságban a szolgáltatást igénybe vevőnek nem kell ismernie a szabályzatokat. Ha valaki tulajdonos az OTP-nél vagy a MOL-nál, kutyára nem foglalkozik azzal, hogy hogyan tankolják a benzint.

Dr. Bagi László képviselő: A 13. pontban szerepel, hogy „Az elvégzendő munka az egyes önkormányzatokat érdekeltségük arányában terheli. Ha nincs erre külön megállapodás, akkor a tárgyi víziközmű előző három évi igénybevételének arányában kell figyelembe venni.” A 13. pont ráutal a 14. pontra, hogy megfelelő arányban.

Babák Mihály polgármester: Arról van szó, hogy ha van egy közös távvezeték Orosháza-Nagyszénás-Szarvas között, akkor a vezeték hibája esetén a javítás a fogyasztókat lakosság arányosan terhel.

Kiszely Mihály alpolgármester: Rendkívül rövid idő állt rendelkezésre az anyag áttanulmányozására.

Babák Mihály polgármester: A mai tárgyalásnak az az értelme, hogy mindenki tájékozódjon a szerződésben rejlő lehetőségekről. Látható, hogy mivel kell foglalkozni. Ez nem végezhető el 3 nap alatt. A szerződéseket át kell nézni és meg kell vizsgálni, hogy mennyire szolgálja az önkormányzat érdekeit.

Január 15-én felmondta az önkormányzat a szerződést, de kiderül, hogy semmit nem ér, mert úgy be van betonozva, hogy ki sem lehet lépni.

Felkéri Hodálík Pál képviselőt ismertesse a rendes felmondásra vonatkozó szövegrészt.

Hodálík Pál képviselő: „Jelen szerződést az Önkormányzat a felmondásnak az Üzemeltetővel történt közlést követő naptári évet követő év első munkanapjára mondhatja el. Az Üzemeltető jelen üzemeltetési szerződést rendes felmondás útján nem szüntetheti meg.”.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Nincs benne semmi különös. Nyilvánvaló, hogy a Társaságnak kell egy biztonság.

Babák Mihály polgármester: A szerződést az Ügyrendi Bizottság értelmezze és készítsen listát a város számára kedvezőtlen részekről. Kevés idő volt arra, hogy érdemi, megfontolt döntést hozzon a képviselő-testület. Pót határidőt kell kérni és meg kell kezdeni a pontról pontra történő értelmezést. A szerződést nem lehet bizalommal elfogadni.

Kiszely Mihály alpolgármester: Ezeket a kérdéseket rendkívüli ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.

Hodálík Pál képviselő: Az eszközgazdálkodási szabályzatban látszik, hogy egy műszaki és egy pénzügyi szakember közösen készítette. Nagyon jól elkészített szabályzat, de a képviselő-testület tagjai nem műszaki szakemberek. Le van bontva, hogy mi számít rekonstrukciónak, felújításnak, értéknövelésnek, karbantartásnak. A szabályzatokban szerepel, hogy a rekonstrukció a város dolga, a karbantartás a Társaság feladata.

Kiszely Mihály alpolgármester: Szakembereknek kell átnézni ezt a kérdést.

Babák Mihály polgármester: Az eszközgazdálkodási szabályzat egy vállalati belügy. Ez annyiban „rafkós”, hogy az alap szolgáltatási szerződés melléklete, tehát jóvá kell hagyni. A menedzsment kifejezett felelőssége és a rá vonatkozó szabályok. Szarvas városnak kell tudni arról, hogy mi szerepel az eszközgazdálkodási szabályzatban azért, hogy a fogalmakat egyformán érte. Egy részvénytársaságnál ez a menedzsment, az igazgató tanács belső ügye. Ez a felelősség maszatolása, áttolása ami régen is volt.

Kiszely Mihály alpolgármester: Számviteli kérdésként az amortizációs kulcsok és a fejlesztési alapképzések, a tárgyi eszközök felújítása a tulajdonosi kört is kell, hogy érdekelje.

Babák Mihály polgármester: Az üzemeltetési szerződés mellékletévé teszik, holott ez a működtetés szabályozottságához tartozik. Mi köze van az üzemeltetési szerződésnek az eszközgazdálkodási szabályzathoz. Nem lehet kilépni belőle ha elfogadásra kerül az üzemeltetési szerződés mellékleteként.

Kiszely Mihály alpolgármester: Meg kell nézni, hogy ez a kérdés összefügg-e a tulajdonosi és működési dolgokkal. Elképzelhető az a huncutság, hogy a korábbi gyakorlat alapján a tulajdonosokkal akarják elfogadtatni a dolgot. Érződik, hogy fel van tolvá a probléma a tulajdonosi döntéskörbe, hogy utána „mosom kezeimet” ne kelljen vele foglalkozni. Jelenleg nem látszik, hogy hol van az a határ amikor jogosan kell vele foglalkozni és hol van az, amikor feltolják a problémát. Egyetért a polgármester véleményével. Munkamegbeszélésen szakemberrel át kell tekinteni.

Babák Mihály polgármester: Ha képletek vannak egy árképzésben, az gyanús. Egy árképzési szabályzat arról szól, hogy mik a közvetlen és közvetett költségek, milyen járulékos költségek vannak és mennyi a haszon rajta. Ez elfogadható. Amint szabályzatról van szó és nem díjképzésről, az egész gyanússá válik. Elmaszától minden lényeges. Nagyon fontos, hogy egy költség kalkulációnál mennyi lesz az árindex.

Dr. Molnár Mihály és Kozák Imréné képviselők távoznak az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Hodálík Pál képviselő: Van a működési hányad amihez hozzájön a minimum bérleti díj az együttműködési szerződés szerint, plusz az önkormányzat által meghatározott bérleti díj. Ez a bérleti díj lenne a rekonstrukciós forrás alapja.

Babák Mihály polgármester: Az Áfa törvény megköveteli, hogy ha eszközt működtet a cég akkor bérleti díj alapján kell működtetni. Nyilvánvaló, hogy ez bekerül az árba.

Hodálík Pál képviselő: Ha azt nézi, hogy az önkormányzat által meghatározott bérleti díj rekonstrukcióra fordítódik, akkor ne számolják rá a tervezett nyereség százalékot.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az együttműködési szerződés tervezet mellékleteivel együtt tisztázásra szorul. Rendkívüli ülésen döntene a képviselő-testület.

Babák Mihály polgármester: Kezdeményezni kell a közgyűlés időpontjának elhalasztását. Kíváncsi arra, hogy ez a kérdés hogy futott át Békéscsabán illetve Orosházán. Elképzelhető, hogy ők is hasonló véleményen vannak.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az Üzleti terv felülvizsgálatával kapcsolatban is több kérdés felmerülhet. Kérdés, hogy van-e konkrét módosító indítvány. Ugyanez a probléma a 3.) napirendi ponttal, ami a szponzori célú anyagi támogatások feltételeinek meghatározása. Kérdés, hogy milyen jogosítványt kíván biztosítani Szarvas város az igazgatóságnak, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. nyereségéből szponzori tevékenységet folytasson és milyen mértékben. Lényeges kérdés, a 2008. évi üzleti terv felülvizsgálata.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Az üzleti terv módosítását az időközben bekövetkezett változások indokolják. Ez döntő részben abból áll, hogy a legutóbbi közgyűlés hozott egy határozatot arról, hogy a bérleti díjakat ki kell fizetni a tulajdonosoknak. Ez az eredeti tervhez képest módosulást jelent. Volt egy olyan tétel a régi üzleti tervben, mely szerint 120 millió forint összegű csatorna bírsággal számoltak. Sikerült elérni a környezetvédelmi hatóságnál,

hogy amennyiben intézkedési terv szerint dolgozik, a csatornabírság az eredeti bírság 3%-a. Ez jelentős eltérés. Ezt kell a közgyűlésnek elfogadni.

Babák Mihály polgármester: Az, hogy egy környezetvédelmi bírságot beterveznek árbevételként és az nyereségessé teszi a céget – az nem a tulajdonosok problémája. Majd az év végi mérlegben megjelenik.

Dr. Gergely Pál igazgatósági tag: A tulajdonosoknak el kell fogadni az év záró mérleget is, így erről is dönteni kell.

Babák Mihály polgármester: Ez menedzsment és kalkulációs problémákra vezethető vissza. Majd év végén a mérleg beszámolónál jelentkezik. Elfogadás esetén szentesül az, hogy hibát követtek el.

Dr. Gergely Pál igazgatósági tag: Úgy is fel lehet ezt fogni, hogy tájékoztatni kívánják a közgyűlést a megváltozott helyzetről.

Babák Mihály polgármester: Ez fölösleges napirend. Majd év végén a menedzsment elszámol, hogy mit művelt a cég pénzügyeivel. A felelősség előli menekülés. Nincs mellé téve, hogy ezért ki felel. A hibás tervezés elmaszátolása. Nem indok, hogy likvid hitelt kell emiatt felvenni.

Kiszely Mihály alpolgármester: Két megoldás kínálkozik: 1.) Kezdeményezni kell a közgyűlés elhalasztását, de számítani kell arra, hogy ezt nem sikerül elérni, a közgyűlésre pedig fel kell készülni. Jövő hét csütörtökön rendkívüli ülést kell tartani. Folytatni kell a munkát mert a közgyűlésen a delegált képviselőnek szavazni kell. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

501/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26-i közgyűlésének anyagát megismerte. Az idő rövidségére való tekintettel kéri a közgyűlés elhalasztását. A tárgyalások folytatására szeptember 25-re rendkívüli ülés összehívását javasolja.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az elhangzott módosító indítványokról valamint a közgyűlés elhalasztásának igényéről a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatóját haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: Értelmem szerint

Felelős: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: A békéscsabai fürdő a vagyonnevesítéskor a központi vagyonba került, így Szarvas városnak is tulajdona van benne. A részvénytársaság úgy döntött, hogy a fürdőt fejleszteni kell. A vezérigazgató és Békéscsaba polgármestere megállapodást kötött. Békéscsaba város úgy döntött, hogy nem ruház be más vagyonába. A megállapodást nem hajtották végre. Jelentős beruházást eszközöltek és úgy állapodtak meg,

hogy a hitelt törleszti Békéscsaba a Vízmű Vállalatnál évente. A Vízművek Vállalat hitelt vett fel amit Békéscsaba város minden évben megtérített a költségvetéséből. A szerződés nem lett végrehajtva, tisztázva, keletkezett egy mixtura. Gyanú, hogy ez az összeg a rendkívüli bevételek között szerepelt, eredményt növelt, még a hitelt költség között számolták el.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tagja: A megállapodás úgy szólt, hogy a hitelt a Vízművek törleszti, Békéscsaba pedig ehhez úgy teremt fedezetet, hogy a vízdíjakba belekalkulálja ezt az összeget. A Barnevál bezárt, kiesett egy nagyfogyasztó. A befolyt bevételek jelentősen csökkentek. 80 mFt-al adós Békéscsaba.

Giricz Katalin képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Nem tudták megtéríteni a számított hiteltörlesztést, nem realizálódott a többlet ár kalkulált összege. A papírokból látszik, hogy 80 mFt-al adós Békéscsaba. A fürdő üzemeltetése az elmúlt évben 290 mFt veszteséggel zárult. Ezt Békés megye összes települése fizette. Mihály István 120 mFt-os kiadásról és veszteségről kapott kimutatást. Békéscsaba vezetése megörökölte a veszteség problémáját. Titkos adat volt, egyetlen település sem tudta, hogy mit fizet meg a vízdíjaiban. Az idei évben már 310 mFt a veszteség. Békéscsaba kivinné a vagyonát ingyen, de ekkor vagyonvesztés van. A többi település nem mondhat le a vagyonáról. Békéscsaba véleménye szerint örülni kellene a többi településnek, hogy kiviszi a fürdőt, mert nem termel több veszteséget. A vagyon nem csökkenthető ilyen metódussal, ez nem alku tárgya. Tisztességesen el kell számolni, Békéscsaba pedig fizesse ki a fürdőjét. A többség nem szavazta meg az ingyenes kiadást. Orosháza és Békéscsaba összeállt és megszavazták, hogy ingyen vigyék ki. Békéscsaba nem tudja és nem is akarja kifizetni. Jövőre a veszteség még tovább növekszik. Amíg a fürdő sorsa nem rendeződik addig nem lehet foglalkozni a többi szerződéssel sem. Vagyonról nem lehet lemondani. Nem a tulajdonosok keverték ezt a szituációt.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Békéscsaba 240 mFt-ot befizetett, 10 mFt-ért tőkét emelt, tehát 250 mFt-ot tett le. 501 mFt volt a Széchenyi terv állami támogatása és a további 250 mFt körüli összeget a Zrt. hitelből fedezte, illetve 25 mFt-ot saját erőként tett bele. Így jött össze az 1.052 mFt beruházási érték. Elkészült a vagyonértékelés, mely 1.100 mFt értéket mutat. Készültek szakvélemények melyek szerint sem az ingyenes sem a visszerhes vagyonkiadás nem ütközik jogszabályba.

Babák Mihály polgármester: Természetes, hogy nem ütközik, hiszen bár mikor lehet ajándékozni vagy lemondani valamiről. Egy cégben lévő vagyon azért csökkenjen mert a menedzsment rossz szerződést kötött?

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Ezt a közgyűlés megszavazta annak idején. Azt, hogy ki „verte át” a közgyűlésen nem tudja. A vagyonkiadás mögé is kell közgyűlési döntés.

Babák Mihály polgármester: Nem tud róla, hogy közgyűlési döntés lett volna róla, de a szerződésben olyan feltételek vannak mely szerint tételesen elszámolnak. A feltételek a mai napig nem valósultak meg, gyakorlatilag mulasztás van a dologban amit nem a tulajdonosok generáltak.

A szerződést be kell fejezni és minden kérdésben meg kell alkudni. Jelenleg a Vízművek Zrt. könyvében van egy 1 milliárd értékű vagyon amit most valaki ingyen kér ki. Józan ésszel ezt nem lehet elfogadni.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Egyetért Babák Mihály polgármester véleményével, ezért képviselte azt az álláspontot, hogy részvényekkel fizesse ki.

Babák Mihály polgármester: Amennyiben Békéscsaba kiviszi a fürdőt, rendezze le az üzemeltetési költségeket az elmúlt 5 évre vonatkozóan. Részvényekkel fizesse ki, amiből Szarvas város a saját tulajdonrészét megkapja. Ha nincs a fürdő lerendezve a tulajdonosok teljes támogatásával, akkor nem lesz közgyűlés. Senki nem fog semmit elfogadni addig amíg ezt a menedzsment által kreált mixtúrát nem rendezik le, ami a békéscsabai fürdő. Nincs irigylésre méltó helyzetben a békéscsabai képviselő-testület.

Dr. Gergely Pál igazgató tanács tag: Ha a fürdő ügye nem oldódik meg, a részvénytársaságnak vége.

Babák Mihály polgármester: Ezt valaki nagyon jól kitalálta. Ha nem oldódik meg ez a kérdés, akkor veszélyben van a cég. Az elmúlt évben 290 millió forint veszteséget kellett megfizetni a megye lakosságának. Ebben az évben ez még több, jóval több ez az összeg mint az egész szolidaritási pénz. Nagy baj van a céggel, sikerült „tankcsapdát” beépíteni a gazdasági társaságba. Érzése, hogy szándékos manőverek voltak. Magyarázza meg valaki, hogy ez miért így történt és miért nem lett rendezve.

A vitát lezárja, javasolja a 7. sz. előterjesztés megtárgyalását.

7.) sz. előterjesztés: A Békés Megyei Vízművek Zrt. által üzemeltetett vagyontárgyak rendkívüli vagyoneleltárának elrendelése

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: A Békés Megyei Vízművek Zrt. vagyontárgyairól különböző információkat kapott a város. Rendezetlen sorsú, 2,238 mFt központi vagyon keletkezett az elmúlt 10 évben. Feltételezhetően a vállalat korábbi gyakorlatából elképzelhető, hogy ehhez városi vagyontárgyak is tapadtak, azaz a város közmű vagyona átkönyvelődött, könyvelési manőverrel átkerült a központi vagyonskörbe, tehát a társaság közös vagyonába. Ez ügyben tanulmányok folytak. Így derült ki, hogy bent van a központi ellátó vagyonban a kistérségi ellátó vezeték értéke. Nem lehet különböző a vagyoneleltár, ezért ellenőrizni kell, hogy a város mérlege autentikus legyen. A város tudta nélkül nem változhat a vagyon. Számba kell venni azt is amihez hozzányúlt a vízmű különböző felújításokkal és karbantartásokkal. Meg kell nézni mit emelt be és van-e a 2.238 mFt között szarvasi vagyon. Ki kell venni a központi vagyonból az orosházi kistérség ivóvíz ellátó vezeték értékét. Ezért a központi vagyont csökkenteni kell. Senki nem adta oda, de odakerült.

Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a tulajdonosi jogok gyakorlója – elrendeli a települési víziközmű-vagyon rendkívüli leltározását és számbavételét a Békés Megyei Vízművek Zrt. által üzemeltetett és kezelt vagyontárgyakra kiterjedően is.

A rendkívüli vagyonleltár elkészítésébe be kell vonni az önkormányzat könyvvizsgálóját, az önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságát, szükség szerint az önkormányzat által delegált igazgatósági tagot illetve indokolt esetben független könyvszakértőt is.

Határidő: 2008. november 30. Felelős: Dr. Melis János jegyző, Jambrik Ramola osztályvezető”.

Rendkívüli vagyonleltár, tisztába kell tenni, hogy mi van a központi könyvekben. Ha nem adják ki, pert kell indítani, rendezni kell a részvénytársassággal. Egy konkrét tény, hogy nagyon sok tekintetben egyezik a leltár, egy jelentős vagyontárgy – a kistérségi – érdekes módon a központi vagyonban van és a városnál is szerepel. Ez nem lehet. Meg kell nézni, hogy a 2,238 mFt vagyonnövekményben van-e szarvasi vagyontárgy.

Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

502/2008.(IX.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a tulajdonosi jogok gyakorlója – elrendeli a települési víziközmű-vagyon rendkívüli leltározását és számbavételét a Békés Megyei Vízművek Zrt. által üzemeltetett és kezelt vagyontárgyakra kiterjedően is.

A rendkívüli vagyonleltár elkészítésébe be kell vonni az önkormányzat könyvvizsgálóját, az önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságát, szükség szerint az önkormányzat által delegált igazgatósági tagot illetve indokolt esetben független könyvszakértőt is.

Határidő: 2008. november 30.

**Felelős: Dr. Melis János jegyző
Jambrik Ramola osztályvezető**

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt a zárt ülés előterjesztéseinek ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: Ismerteti a zárt ülésen megtárgyalásra kerülő előterjesztések címét.

- Szarvas, Jókai u. 6. szám alatti társasház alapító okiratának módosítása;
- A szarvasi belterületi 5325/9. hrsz-ú telekalakítás alatt álló – ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás kiírása;
- Solymosi Csaba és Eszes Mária kérelme jelzálogjog bejegyzés ügyében;
- Vagyonbiztosítási rendszer felülvizsgálata;
- Bankó János József belvíztámogatott kérelme;
- Nyertes pályázatok megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lezárása;
- Szarvas, Vasút u. 75. szám alatti ingatlanban lévő lakás felajánlása megvételre;
- Szarvas, Hunyadi utcában épülő parkolók;
- TIOP-3.4.2-08/1. Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat – tervezési ajánlatok bekérése

Babák Mihály polgármester: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Babák Mihály sk.
polgármester

Dr. Melis János sk.
jegyző

Hitelesítők:

Giricz Katalin sk
képviselő

Rejtő József sk.
képviselő

Írásba foglalva: 2008. szeptember 23.