

**Polgármesteri Hivatal**  
**Titkárság**  
**Szarvas, Szabadság u. 25-27.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. február 5-i rendkívüli ülésén

**Jelen vannak:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Bagi László képviselő  
Besenczy Zoltán alpolgármester  
Dankó Pál képviselő  
Dernovics László képviselő  
Galambos Imre képviselő  
Giricz Katalin képviselő  
Gombár Györgyné képviselő  
Hetényi István képviselő  
Kiszely Mihály alpolgármester  
Kozák Imréné képviselő  
Lohr Gyula képviselő  
Dr. Molnár Mihály képviselő  
Rejtő József képviselő  
Dr. Melis János jegyző  
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző  
Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó  
Csasztvan András igazgató  
Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző  
Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző  
Gulyás András régész

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 13 képviselő van jelen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Gombár Györgyné és Dernovics László képviselőket.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az írásban kiadott napirendi pont kiegészítésének ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Az írásban kiadott napirendi pont az alábbi bejelentésekkel egészül ki:

- 2. sz. bejelentés: Pályázat benyújtása a szarvasi bölcsőde infrastrukturális fejlesztésére
- 3. sz. bejelentés: Pályázat benyújtása a Zöldpázsit téri óvoda infrastrukturális fejlesztésére

- 4. sz. bejelentés: Szarvas belterületi csapadékvíz elvezetés megvalósítására pályázat benyújtása

**Kiszely Mihály alpolgármester:** A kiegészített napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Napirendi pontok:**

- 1.) M 44. számú gyorsforgalmi út megelőző feltárására vonatkozó szerződés megkötése a Szarvasi Általános Művelődési Központ Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom és a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat között

**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

- 2.) Bejelentések

- „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” című kiemelt megyei belvíz projekttel kapcsolatos tervfelülvizsgálat elvégzése
- Pályázat benyújtása a szarvasi bölcsőde infrastrukturális fejlesztésére
- Pályázat benyújtása a Zöldpázsit téri óvoda infrastrukturális fejlesztésére
- Szarvas belterületi csapadékvíz elvezetés megvalósítására pályázat benyújtása

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Javasolja az 1.) napirendi pont megtárgyalását.

**1.) napirendi pont:** 44. számú gyorsforgalmi út megelőző feltárására vonatkozó szerződés megkötése a Szarvasi Általános Művelődési Központ Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom és a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat között

**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó:** A képviselő-testület 2009. márciusában döntött arról, hogy az M 44-es út régészeti feltárási munkálataira vonatkozóan megelőlegez 29.836.000,-Ft-ot, amennyiben a megelőző feltárással kapcsolatosan szerződéskötésre kerül sor a feltárást végző városi intézmény és a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat között.

A Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat megküldte a szerződéstervezetet, melynek lényegesebb paramétereit az előterjesztés tartalmazza. 74.500 m<sup>2</sup>-ről lenne szó, legoptimálisabb esetben 2100,-Ft/m<sup>2</sup> árral. Az összeg negatív irányba eltérhet. Az első kifizetés leghamarabb 2010. július hónapban várható. A díjazás utófinanszírozású. A képviselő-testületnek hozzá kell járulni ahhoz, hogy a Szarvasi Általános Művelődési Központ megköthesse a szerződést a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálattal. Ezáltal felhatalmazza a művelődési központ illetve a múzeum igazgatóját a szerződés aláírására.

Amennyiben a szerződés mellett foglal állást a képviselő-testület, úgy dönteni kell arról is, hogy a feltárt leletanyagot hol helyezi el. Legalkalmasabbnak a Budai Nagy Antal u. 7. szám alatti ingatlan lapostetős épülete látszik.

**Roszik Zoltán igazgató:** Jó lehetőség lenne mind a múzeum, mind a város számára a feltárási munka elvégzése.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** A szerződés-tervezet az önkormányzat számára előnyös, aláírható?

**Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó:** A Művelődési Központ köti a szerződést ami megfelelő, aláírható.

**Csasztyan András igazgató:** Az elmúlt 10 napban pénzügyileg, szakmailag, jogilag ellenőrzésre került a szerződés-tervezet. Szakmailag Gulyás András javította. Áttekintésre kerültek azok az esetleges buktatók melyek az elkövetkező 3,5-4 év alatt bekövetkezhetnek. Roszik Zoltán igazgató a költségvetésben tartalékot képzett ezek kiküszöbölésére.

**Dr. Molnár Mihály képviselő:** A szerződés 1.1. pontjában felsorolásra kerülnek a feladatok. Ez tartalmazza a leletanyag átmeneti elhelyezését is ami költségekkel jár. Mennyi ideig tart ez az átmeneti elhelyezés?

**Gulyás András régész:** Ez sima raktározási kötelezettséget takar. A feltárt leletanyag a Tessedik Sámuel Múzeumban lenne elhelyezve.

**Dr. Molnár Mihály képviselő:** Meddig őrzik itt? Nem mindegy, hogy 30 évig itt marad és a költségeit a város viseli, vagy csak 1 évig van itt.

**Roszik Zoltán igazgató:** A feldolgozás folyamata hosszabb, kb.3-4 év a restaurálás illetve helyreállítás. Ezt követi a raktározás. Azt szeretné, hogy az ásatás során feltárt anyag a Tessedik Sámuel Múzeumban maradjon.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Van egy szerződés aminek nincs időszaki vége. Ennek lehetnek végtelen költségei is. Meg lehet időpontot határozni, vagy számolni kell azzal, hogy időtlen ideig tárolni kell.

**Dr. Molnár Mihály képviselő:** A szerződés 2.4. pontja tartalmazza, hogy amennyiben szakmai kifogás merül fel az átadott dokumentáció vonatkozásában akkor nem fizetnek. A szakmai kifogás a dokumentáció nem megfelelő összeállítására vonatkozik?

**Gulyás András régész:** Van egy 78 oldalas közprotokoll lista aminek meg kell felelni. A Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat pontosan leírja, hogy mit hogyan kell elkészíteni. Ha nem így történik, akkor kerül sor szakmai kifogásra.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Van egy szakmai protokoll aminek meg lehet felelni és nem állhat elő olyan követelmény ami ma még nem ismert.

**Gulyás András régész:** A Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat ásatási koordinátorához lehet fordulni bár milyen problémával.

**Csasztván András igazgató:** Másfél éve zajlik a tárgyalás. Nem a szarvasi múzeumot választották ki, hanem Gulyás András régészt akit alkalmasnak tartanak erre a munkára.

**Dr. Molnár Mihály képviselő:** A 3.1. pontban a teljesítési határidőnél szerepel, hogy a helyszíni régészeti munkálatokat 2010. április 30. napjáig, vagy pedig legkésőbb 360 terepen töltött munkanapig kell teljesíteni. A 2010. április 30. nem elírás? Lehet, hogy addig rá sem lehet menni a területre.

**Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó:** A Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálatnak igazolni kell egy teljesítési határidőt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. felé. Ezért állapotok meg vagylagos határidőben. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. finanszírozza tulajdonképpen azt az összeget amit a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat felhasználhat. Vagylagos határidőről van szó.

**Dr. Molnár Mihály képviselő:** Annyira rövid az április 31-i határidő, hogy fölösleges szerepeltetni.

**Gulyás András régész:** Rákérdezett erre a rövid időpontra. Ez a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. között létrejött szerződésben is szerepel.

**Dr. Bagi László képviselő:** Négyzetméterben meg van határozva a feltárandó szakasz? Nem lehet az, hogy egy nagyobb dolog feltárását is ebből az összegből kell fedezni? Van arra biztosíték, hogy nem lesz több a költség?

**Gulyás András régész:** Vis maior esetén segítenek a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat emberei. Szóba jöhet a szerződés módosítása is. Elvileg a lelőhelyen egy település maradványai találhatóak. Ha egy sűrű temető kerül elő az ásatás során akkor tárgyalást kell folytatni a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálattal. Ha nem elegendő az összeg, módosítani lehet a szerződést.

**Csasztván András igazgató:** Amennyiben hamarabb végeznek a munkával, akkor újabb területeket is kaphatnak.

**Dernovics László képviselő:** Mit jelent a szakmai kifogás?

**Gulyás András régész:** Azt jelenti, hogy ha a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat által kiadott protokollnak nem felel meg a dokumentáció, akkor le is állíthatják a munkát. A protokoll 77 oldalban rögzíti a feladatokat.

**Dernovics László képviselő:** Ez vonatkozik a majdani tárolásra is?

**Gulyás András régész:** A majdani tárolást tekintve főként a leltározásnál vannak előírások. A raktározásra az általános előírások vonatkoznak.

**Kozák Imréné képviselő:** Az összeg negatív irányba eltérhet. Vannak olyan bér és járulék vonzatok amiket ki kell fizetni. Ha negatívumba kerül az összeg, akkor ezt ki fogja finanszírozni? Mivel utófinanszírozott, ki fogja az egészet lefinanszírozni?

**Roszik Zoltán igazgató:** Nem fordulhat elő, hogy az önkormányzatnak plusz pénzt kell kifizetni. Az elvégzett munka alapján látható, hogy mennyi pénz kerül majd kifizetésre.

**Kozák Imréné képviselő:** Azt nem tudhatjuk, hogy mit fognak kifogásolni.

**Roszik Zoltán igazgató:** Mindent pontosan kell csinálni.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Mi a garancia arra, hogy az intézmény nem lépi túl a keretet és nem jelenik meg az önkormányzatnál költségvetési támogatásért? Az utólag felmerülő költségek finanszírozását az önkormányzat nem tudja vállalni.

**Csasztvan András igazgató:** Hipotetikus kategória, hogy hogyan és milyen módon végződik majd. A mellékletekben szerepel a 2010. évre is egy gazdasági kimutatás. Ebben benne van, hogy milyen tárgyi eszközöket kell megvásárolni ahhoz, hogy a munkafolyamat elinduljon. Prognosztizálásra került, hogy ha az utófinanszírozás létrehoz egy 3-4 hónapos csúszást, akkor az mit eredményezhet. Az egyszerű beruházások az indításnál terhelik a tevékenységet. Később csak a bérjellegű kifizetések, gépjárművek üzemeltetése, vegyszerek költségei jelentkeznek. Jóval kisebb a 2011. évi kiadási oldal mint a 2010. évben. Ha negatívra fordul a dolog akkor leállhat a munka.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Milyen garancia van arra, hogy a megjelölt költségeket menet közben a rendszer ne lépje túl? A szerződés erre nem adhat garanciát.

**Csasztvan András igazgató:** A múzeumnál is bevezetésre kerül a szakfeladatra bontás. Egy adott feladatra meghatározott összeg van meghatározva ami nem lehet több.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Ki a felelős a költségvetésért?

**Csasztvan András igazgató:** Csasztvan András és Roszik Zoltán.

**Kozák Imréné képviselő:** Ha megvásárlásra kerül egy terepjáró az ki lesz fizetve. Elég tetemes részt tesz ki a bér és bérjellegű kiadás. Ha csökken a 195 mFt, ki fogja finanszírozni? 2010-re a bér és bérjellegű kiadások közel 20 mFt. Ha a végén azt mondják, hogy nem 195 mFt hanem csak 150 mFt, akkor mi van?

**Csasztvan András igazgató:** A szakmai anyagban Roszik Zoltán felsorolta a múzeum rendezvényeit. A régészeti munkából származó bevételt múzeumi tevékenységre, fejlesztésre lehet költeni. Irodalmi estektől kezdve zenés előadások kerültek betervezésre. Ha negatív bevételi fordulat következik be akkor a programokat le kell állítani. A szakmai anyagban felsoroltak milliós nagyságrendű tételek. Több mint 30 mFt tartalékot képeztek a múzeum dolgozói ami a DAOP pályázat önerejének egy részét váltaná ki.

**Babák Mihály polgármester megérkezik az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.**

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Mi a garancia arra, hogy nem következnek be az, hogy menet közben a költségek kifizetésre kerülnek, utólagosan pedig valamilyen oknál fogva nem kerül kifizetésre. Mi a garancia arra, hogy a kifizetés olyan arányban történik amilyen arányú a bevétel?

**Gulyás András régész:** Az összeg akkor 2100,-Ft/m<sup>2</sup> ha az egész területen régészeti objektumok vannak. Ha az utolsó objektumtól 20 méteres körzet után nincs objektum akkor átlép egy 900,-Ft/m<sup>2</sup> árba. Az előzetes hatástanulmány alapján a területet intenzív lelőhelynek találták.

**Babák Mihály polgármester:** Az intézmény vállalkozói tevékenységet fog folytatni, amihez nem szokott hozzá. Jogos a felvetés, hogy mi lesz akkor ha nem annyi, stb. Az intézményeknél ha a költségvetésben pénz van egy rendezvényre, akkor elköltik az egészet és nem foglalkoznak azzal, hogy a megemelkedett villanyszámlát is ki kell fizetni. A reálszféra szabályait be kell vonni – csak addig lehet nyújtózkodni ameddig a takaró ér. Nem lehet úgy megállapodni, hogy fix 200 eFt. Van egy bizonytalanság amit a reálszféra a maga módján kezel, de közalkalmazottak esetében másként működik. A technikusokat megbízási szerződéssel kell mobillá tenni. Nyilvánvaló, hogy valamilyen összeget akkumulálni kell. Az nem lehet, hogy az egész összeg kifizetésre kerül munkabéreként. Nem szabad olyan eszközöket vásárolni amikre hosszú távon nem lesz szükség, mert azt bérlettel is meg lehet oldani.

**Dr. Bagi László képviselő:** 2010-ben 19.100 eFt van munkabérré megállapítva. Ez a meglévő munkabérek felett van?

**Roszik Zoltán igazgató:** igen.

**Babák Mihály polgármester:** Ezt a dolgozók megbízási szerződéssel, vagy hogyan látják el? Felfüggesztik a munkaviszonyukat vagy dolgoznak 14-16 órát?

**Dr. Bagi László képviselő:** Ugyanúgy mint a projekt csoport a városházán.

**Csasztvan András igazgató:** A feltüntetett létszám bizonyos része a múzeum jelenlegi főállású állománya. A technikusok, mosók nem közalkalmazotti jogviszonyban végzik a tevékenységet hanem vállalkozóként. A restaurátor elvégzi a múzeumban kötelező feladatát és emellett plusz munkában végzi a tevékenységet. Ez természetesen nem heti 40 órás teljesítést jelent, de jogilag nem lehet megszüntetni a múzeumi szakmai tevékenységet.

**Babák Mihály polgármester:** Megmarad a közalkalmazotti jogviszony és mellette plusz munkában látják el a feladatot. A projektcsoport sem munkaidőben végzi a plusz munkát hanem este és szombat-vasárnap. Nem 8 órás a munkaidő hanem 12.

**Csasztvan András igazgató:** A múzeum szakfeladatra bontása és azon belül a teljesen elkülönített pénz kezelése került letárgyalásra a pénzügyi osztályon. Napi szinten lehívható lesz az egyenleg. A munka előrehaladtával látható lesz, hogy mik azok a pénzek amik utófinanszírozásban várhatók. Saját felelőssége, hogy hol van az a határ, amikor a tartalékok is kevesek.

**Lohr Gyula képviselő:** A feltárási terület őrzéséről a szakszolgálat gondoskodik. Az intézmény jogosult ezt ellenőrizni. A Budai N. A. utcában lévő anyagokat ki fogja őrizni?

**Csasztván András igazgató:** A költségvetésben szerepel raktározási kiadás 12,9 mFt összeggel. A kamerás, mozgásérzékelős rendszer kidolgozása szerepel a költségvetésben.

**Babák Mihály polgármester:** A feltárási területet nem mi őrizzük hanem a szakszolgálat. A saját dolgozók ellenőrizhetik, hogy megfelelő-e az őrzés. A lelet a beszállítását követően a város tulajdona lesz. A projekt része az elhelyezés, a védelem és a gondozás. A projekteknél előfordul, hogy a munkabér felét elszámolják. Van aki 4 órában köztisztviselőként kap bért, a másik 4 órát pedig a projekt finanszírozza. Előfordul, hogy a hivatali feladatot lecsökkentették és a projekt 4 órát finanszíroz. A kistérségnél van olyan aki csak a projektből van finanszírozva és van aki a fele pénzét a projektből kapja a másik felét pedig a hivatali munkájáért.

Nagyon szeretne volna a város ezt a lehetőséget elnyerni. A múzeum tekintélyét is emeli és pénz is jön. Az elszámolásnál tájékoztatást kell kapni a képviselőknek. Elképzelhető, hogy további munkákra kéri fel a múzeumot. Ügyelni kell arra, hogy ebbe nem lehet belebukni. Ha a projekt rövidebb idő alatt készül el, akkor kaphatnak jutalmat is a gyors munkáért. Ha hamarabb sikerül elvégezni és nem kell annyi munkabért kifizetni akkor lehet jutalmat kifizetni. A költségvetés bizonytalansága, hogy befolyik-e annyi árbevétel, találnak-e annyi leletet amennyi prognosztizálva van. Ha intenzív a terület akkor lényegesen több a bevétel. A pénzből hatalmas tőkék képződnek különböző helyeken. Itt a közintézménynek sikerült egy munkát szerezni. A profitot nem hazaviszik, hanem a tájházat, múzeumot lehet belőle rendbetenni. Azért fognak dolgozni, hogy előteremtsék a múzeum felújításához az önerőt.

**Dr. Molnár Mihály képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.**

**Kiszely Mihály alpolgármester:** A tárgyalás során tisztázódott, hogy mik lesznek azok a neuralgikus pontok amikre a képviselő-testület nyomatékosan figyelni akar. Az intézménynek a reálszféra szokásai szerint kell dolgozni. Felszínre került, hogy az utólagos elszámolás milyen veszélyeket rejt.

Az előterjesztésben szereplő 1.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**80/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az M44. számú gyorsforgalmi út, Békés megyei szakasz, 17. számú lelőhelyének területén végzendő – megelőző feltárással kapcsolatos – szerződés Szarvasi Általános Művelődési Központ és annak önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége, a Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat között történő, az előterjesztéshez mellékelte tervezetét és hozzájárul a tervezet szerinti szerződés aláírásához, egyúttal felhatalmazza Csasztván Andrászt a Szarvasi Általános Művelődési Központ igazgatóját és Roszik Zoltánt a Tessedik Sámuel Múzeum és

Szárazmalom megbízott igazgatóját a megelőző feltárássra vonatkozó szerződés aláírására.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző  
Csasztvan András SZÁMK igazgató  
Roszik Zoltán Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom mb.  
múzeumigazgató

**Határidő:** 2010. február 28.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Az előterjesztésben szereplő 2.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**81/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező Szarvas belterületi 5257 helyrajzi számú, természetben Szarvas, Budai Nagy Antal utca 7. szám alatti ingatlanon található – jelenleg használaton kívül álló – lapos tetős épület használati jogát, régészeti leletanyag tárolása céljából, határozatlan időre átadja a Szarvasi Általános Művelődési Központ önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége a Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom részére.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző  
Csasztvan András SZÁMK igazgató  
Roszik Zoltán Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom mb.  
múzeumigazgató

**Határidő:** 2010. február 28.

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja az 1.) sz. bejelentés megtárgyalását.

**1.) sz. bejelentés:** „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” című kiemelt megyei belvíz projekttel kapcsolatos tervfelülvizsgálat elvégzése  
**Előterjesztő:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző:** A 16 Békés megyei települést magában foglaló megyei belvízrendezési projekt megvalósítására létrejött Konzorciumi megállapodás közbeszerzési eljárás kiírása előtt áll. A konzorcium vezetője utolsó lépésként kérte, hogy a települési tervezők vizsgálják meg a rendelkezésre álló ajánlatkérési illetve kiviteli tervdokumentációk közbeszerzési költségvetési kiírását mivel a megváltozott közbeszerzési



jogszabályok miatt új típusú közbeszerzési költségvetési kiírást kell készíteni. Szarvas városban a békéscsabai TERVSTART Bt. készítette az ajánlatkérési és kiviteli tervdokumentációkat, ezért ettől a cégtől kért árajánlatot a hivatal a felülvizsgálat elvégzésére. A felülvizsgálat mindazoknak a dokumentumoknak az aktualizálását jelenti amivel a megyei program előremozdulhat és a közbeszerzés sikeresen lefolytatható. A TERVSTART Bt. ajánlata 500.000,-Ft-ról szól.

**Babák Mihály polgármester:** Két éve vacakolnak ezzel a beruházással. Mára a többi település is elkészítette a kiviteli tervet, de közben megváltozott a költségvetés készítés szabálya, a közbeszerzési törvény. Szarvas városnak készen vannak a tervei, a költségvetése. Két éve nyugodtan elindíhatták volna a közbeszerzési eljárást, de a többi település nem volt készen. Most az a probléma, hogy az új jogszabálynak nem felel meg a költségvetés, át kell dolgozni ami 500.000,-Ft-ba kerül.

**Lohr Gyula képviselő:** A beruházásba benne van az Órhalmi szőlők?

**Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző:** Igen, a térképen narancssárgával van jelölve.

**Babák Mihály polgármester:** Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**82/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és csatlakozó társulati csatornán” című ajánlatkérési és kiviteli tervdokumentációk teljes körű tervfelülvizsgálatával, annak részeként a közbeszerzési költségvetési kiírás elkészítésével megbízza a TERVSTART Építészeti, Építőipari és Számítástechnikai Bt-t (5600 Békéscsaba, Magyar utca 46. sz.) az árajánlatában foglalt bruttó 500.000,-Ft megbízási díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megbízási szerződés aláírására, továbbá a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére.

**Határidő:** Megbízási szerződés aláírása: 2010. február 05.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 2.) sz. bejelentés megtárgyalását.

**2.) sz. bejelentés:** Pályázat benyújtása a szarvasi bölcsőde infrastrukturális fejlesztésére

**Előterjesztő:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző:** Az elmúlt évben a Többcélú Társulás mint a bölcsőde fenntartója pályázatot nyújtott be a bölcsőde infrastrukturális fejlesztésére. Konkrétan a bölcsőde épületében található konyha felújítását illetve konyhai eszközök beszerzését tartalmazta a pályázat. A tavalyi pályázat nem részesült támogatásban. 2010. február 15-éig ismét lehetőség van benyújtani a pályázatot. 2009-ben Szarvas Város Önkormányzata finanszírozta a 20 mFt-os támogatáshoz az 5 mFt-os önerőt ami jelenleg is szerepel a költségvetés felhalmozási tartalék sorában. A Többcélú Társulás azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy szeretnék ismét benyújtani a pályázatot és kérik, hogy az önkormányzat továbbra is finanszírozza az önerőt.

**Babák Mihály polgármester:** Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**83/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása, mint fenntartó által az 1/2010.(I.19.) ÖM rendelet alapján benyújtandó „Szarvas, Kossuth L. út 19. szám alatti bölcsőde infrastrukturális fejlesztése” pályázatához szükséges önrészt (20%) bruttó 5.000.000,-Ft-ot a 2010. évi költségvetésében fejlesztési tartalék terhére biztosítja. Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladatellátási helyet 5 évig nem szünteti meg és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 3.) sz. bejelentés megtárgyalását.

**3.) sz. bejelentés:** Pályázat benyújtása a Zöldpázsit téri óvoda infrastrukturális fejlesztésére

**Előterjesztő:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** A város pályázott, de nem nyert. Kész tervek vannak amiket újra be lehet nyújtani a pályázatra.

Felkéri Hegedűs Tibor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Hegedűs Tibor beruházási ügyintéző:** Újból lehet pályázni, de a rendelkezésre álló tervek lejártak. Bizonyos dolgokat ki kell venni, így 18 mFt-ra lehet pályázni amihez 3,6 mFt önerő szükséges.

**Babák Mihály polgármester:** Az épületet lehetne rendbe tenni, kerítés és játék nem lesz. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**84/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/2010.(I.19.) ÖM rendelet alapján pályázatot nyújt be a „Szarvas, Zöldpázsit téri óvoda infrastrukturális fejlesztése” címmel. A pályázat megvalósításának költsége max. br. 18 millió Ft, melyből br. 14,4 millió Ft (80%) az ÖM-rendelet alapján igényelhető támogatási összeg, a biztosítandó saját forrás (20%) maximum br. 3.600.000,-Ft, melyet az önkormányzat a 2010. évi költségvetésében fejlesztési tartalék terhére biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 4.) sz. bejelentés megtárgyalását.

**4.) sz. bejelentés:** Szarvas belterületi csapadékvíz elvezetés megvalósítására pályázat benyújtása

**Előterjesztő:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző:** Február 15-ig lehet benyújtani a pályázatot vissza nem térítendő támogatásra. A maximálisan igényelhető összeg 400 mFt, 10% önerő szükséges. A pályázati támogatás a belterületi csapadékvíz elvezetési rendszer IV. üteme illetve a további szükséges utcaszakaszok csapadékvíz elvezetésének megvalósítására kerülne felhasználásra.

**Babák Mihály polgármester:** Sikerült elérni a kormánynál, hogy 50 mFt bekerüljön a költségvetésbe erre a célra. Nem minden település tud pályázni, lehet, hogy ki fognak esni. Ha

mindenki pályázik akkor elképzelhető, hogy a Területfejlesztési Tanács arányosan 400 mFt alá csökkenti az összeget.

**Kozák Imréné képviselő:** Az előterjesztést számszakilag javítani szükséges. A 100% 444.444.444,-Ft, akkor a 10% 44.444.444,-Ft.

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a javított határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a javított határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az %/2010.(I.28.) )ÖM rendelet alapján a 2.§ (2) a.) pontban jelölt cél érdekében pályázatot nyújt be a szarvasi belterületi belvízrendezési beruházás megvalósítására.

Az önkormányzat a várható bekerülési összköltség 444.444.444 forint (100 %) alapján 400.000.000 forint (90%) támogatásra nyújtja be kérelmét, melyhez a szükséges 44.444.444,- Ft (10%) önerő mértékét a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásával összefüggő intézkedések megtételére, nyilatkozatok aláírására. Határidő: pályázat benyújtása: 2010. február 15. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**85/2010.(II.05.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 5/2010. (I.28.) ÖM rendelet alapján a 2. § (2) a) pontban jelölt cél érdekében pályázatot nyújt be a szarvasi belterületi belvízrendezési beruházás megvalósítására.**

**Az önkormányzat a várható bekerülési összköltség 444.444.444 forint (100%) alapján 400.000.000 forint (90%) támogatásra nyújtja be kérelmét, melyhez a szükséges 44.444.444 Ft (10%) önerő mértékét a 2010. évi költségvetésében biztosítja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtásával összefüggő intézkedések megtételére, nyilatkozatok aláírására.**

**Határidő: pályázat benyújtása: 2010. február 15..**

**Felelős: Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző**

**Egyéb bejelentések:**

**Babák Mihály polgármester:** Az Emberöltő Alapítvány gondban van, ezért kérelemmel fordultak a képviselő-testülethez.

**Gombár Györgyné képviselő:** A roma tanoda programjáról van szó. Testületi döntés van arról, hogy amennyiben nyer a pályázat, az előfinanszírozást biztosítja a képviselő-testület. Az elfogadott költségvetésben ez szerepel.

**Babák Mihály polgármester:** A testület dönthet nem körültekintően, de mint polgármester azt nem köteles végrehajtani. Jelenleg van lekötött betétje az alapítványnak. Nem önkormányzati alapítvány hanem városi civil alapítvány, így a tiltott hitelezés kategóriájába esne finanszírozás. Kérte, hogy a kuratórium szabadítsa fel a tőkét és fizesse ki a munkabéreket. Amikor megérkezik a bevétel akkor akkumulálja vissza. Ha most megelőlegezi az önkormányzat akkor a városban lévő többi civil szervezet, alapítvány kérni fogja a hitelezést.

**Giricz Katalin képviselő:** Kétszer döntött róla a testület. Egyszer a pályázat beadásáról, másodszer a költségvetésbe való beépítésről.

**Babák Mihály polgármester:** Hiába dönt a képviselő-testület valamiről, ha személy szerint a polgármesternek aggálya van és nem hajlandó aláírni. Az a véleménye, hogy alapítványt nem támogathat az önkormányzat mert tiltott hitelezés. Van saját tőkéje az alapítványnak, így hiába van benne a költségvetésben, hiába van két döntés nem hajtja végre. Ezt jelentette be a képviselő-testületnek az imént. Nem úgy működik, hogy ami benne van a költségvetésben arra kiküldi a hivatal a pénzt. A kiskincstári rendszer így nem tudna működni. A képviselő-testület elfogadja az intézmények költségvetését és amikor kéri a likvid pénzt akkor kerül utalásra.

**Kiszely Mihály alpolgármester:** Kiszely Tamás nevű testvére szakoktatóként dolgozik a Székely Mihály tagintézményben. 17 oldalas írást juttatott el valamennyi képviselőhöz. Testvéri kapcsolatát nem kívánja megtagadni de tevékenységétől elhatárolja magát. Ilyen ügyekben nem áll beszélő viszonyban sem vele.

**Babák Mihály polgármester:** Problémái vannak Kiszely Tamásnak, elképzelhető, hogy nem fog tudni tanítani sem. Kérte munkaalkalmassági vizsgálat elrendelését. Meg kell nézni azt is, hogy az általa tanított diákok nem sérültek-e. A polgármestert tette felelőssé azért, mert a bűnügyi szerveket nem utasította gyorsabb munkára. A pedagógiai irányítással is problémái vannak. A tantestületi értekezleten nem engedték hozzászólni, vélhetően az ott elmondani szántakat juttatta el a képviselők számára. Sok mindent nem ért, de mindenről véleményt alkot. Megpróbálta tisztázni vele a fogalmakat, de nem vezetett eredményre.

**Dr. Bagi László képviselő:** Nem kell erre időt pazarolni. 10 évig együtt dolgozott Kiszely Tamással az akkori Táncsics Tsz-ben. Akkor jelentéseket írkált, mindenki dolgába beleszólt. Nem állt le vele vitatkozni mert nem lett volna értelme.

**Babák Mihály polgármester:** Nem lehet elmenni az iromány mellett, mert ez az ember tanít. Nem lehet az iskolát sem lejártni. A gyermekjogokról, a pedagógiai önállóságról, a

költségvetésről, a gyermekélelmezésről nincs fogalma, de véleménye van. Az iskola igazgatójának kell kezelni ezt a problémát mert veszélyes lehet a tanulókra.  
Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Babák Mihály sk  
polgármester

Dr. Melis János sk  
jegyző

Hitelesítők:

Gombár Györgyné sk  
képviselő

Dernovics László sk  
képviselő

Írásba foglalva: 2010. február 08.