

Polgármesteri Hivatal
Titkárság
Szarvas, Szabadság u. 25-27.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. május 28-i rendkívüli ülésén

Jelen vannak: Babák Mihály polgármester
Dr. Bagi László képviselő
Dernovics László képviselő
Galambos Imre képviselő
Giricz Katalin képviselő
Gombár Györgyné képviselő
Hetényi István képviselő
Hodálík Pál képviselő
Kiszely Mihály alpolgármester
Lohr Gyula képviselő
Dr. Molnár Mihály képviselő
Rejtő József képviselő
Dr. Melis János jegyző
Tóth Sándor beruházási ügyintéző
Szűcs István közbeszerzési szakértő

Babák Mihály polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen.
Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dr. Molnár Mihály és Hetényi István képviselőket.
A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont kiegészítésének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az írásban kiadott napirendi pont kiegészül a Strabag Zrt-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása c. előterjesztéssel.

Babák Mihály polgármester: A kiegészített napirendi pontot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

- 1.) Az Orosházi kerékpárút kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás módosítása
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 2.) A Strabag Zrt-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 3.) Bejelentések

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 1.) napirendi pont megtárgyalását.

1.) napirendi pont: Az Orosházi kerékpárút kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás módosítása
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Szűcs István közbeszerzési szakértőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Szűcs István közbeszerzési szakértő: A kerékpárutas közbeszerzéssel kapcsolatban az Integrál Építő Zrt. előzetes vitarendezést indított. Korábban a Magyar Aszfalt és a Dk. Konzorcium ajánlatát is érvényesnek tekintette a képviselő-testület. Az Integrál Zrt. 7 pontban leírta, hogy véleménye szerint miért nem érvényes a két ajánlat. Az észrevételeket megvizsgálta. A Magyar Aszfalt Kft-nél kifogás volt, hogy 2010. 04.08. keltezésű cégkivonat került becsatolásra. Harminc napnál nem régebbi cégkivonatot kellett volna becsatolni, ami 2010. 04.10., így két nappal korábbi a cégkivonat. A cégkivonat lényege, hogy egyáltalán létezik a cég és nem indult ellene csődeljárás, stb. Ezt a Kbt. 63.§ /2/ bekezdése szerint kell igazolni. Ezek az igazolások az eredményhirdetést követő 8 napon belül pótolhatók. Ezt a mai napon meg is tette a Magyar Aszfalt Kft. A Magyar Aszfalt Kft. esetében egyetlen pont van ahol jogos lehet az észrevétel, ez pedig a 15 cm sóderágy kérdése. Megkérdezték, hogy kell-e 15 cm-es plusz sóderágyat teríteni a kerékpárút alá ahol egyébként nincs süllyesztett szegély. Leírásra az került, hogy 15 cm-el ki kell nyújtani a szegélyt. A leírás nem tért ki arra, hogy ezt külön tételsorban kell-e vezetni vagy sem. A benyújtott költségvetés ezt nem tartalmazza, nem is hiánypótolható, emiatt az érvénytelenség megállapítható. A Duna Aszfaltnál három db postaláda kérdése merült fel, valamint a sóderágy szintén nem jelenik a költségvetési során, ezért érvénytelen. A korábbi összegzésben a Swietelsky Kft. az alacsony ár miatt kizárásra került. Az elmondottak alapján a két ajánlattevő ajánlata szintén érvénytelenné nyilvánítható. Így egy érvényes ajánlat van az Integrál Zrt. ajánlata. Amennyiben több ajánlattevő tesz ajánlatot de csak egyetlen ajánlat van, ebben az esetben az eljárást eredménytelenné lehet nyilvánítani. A legrosszabb pozícióval rendelkező ajánlat, mivel a Duna Aszfalt Kft. 10 év garanciát, 120 hónapot vállalt, az Integrál Zrt. pedig csak 60 hónapot. Hosszú távon nem mindegy, hogy plusz 5 évig még garancia van, vagy az üzemeltetési költségek terhére az önkormányzatnak kell javítani.

Babák Mihály polgármester: Ezeket a problémákat az Integrál Zrt. vetette fel?

Szűcs József közbeszerzési szakértő: Igen.

Babák Mihály polgármester: Ez minősíti a munkát. Kéri, hogy a szakértői javaslat kerüljön aláírásra.

A szakértő véleménye szerint 1 érvényes ajánlat van.

Hodálík Pál képviselő: El kell dönteni, hogy érvényes az eljárás és szerződést köt az önkormányzat az érvényes ajánlattevővel, vagy eredménytelen az eljárás és új eljárás indul.

Babák Mihály polgármester: A szakértő javaslata arról szól, hogy az Integrál Zrt. ajánlata érvényes.

Dr. Bagi László képviselő: Mekkora az árkülönbözet?

Szűcs István közbeszerzési szakértő: 6 millió forint.

Babák Mihály polgármester: Kérdés, meg van-e hozzá a pénz.

Rejtő József képviselő: Mennyi az átfutási idő ha újra kiírásra kerül?

Hodálík Pál képviselő: Két hónap.

Babák Mihály polgármester: Ha megtámadják, akkor 3-4 hónap.

Dernovics László képviselő: A garancia komoly dolog. A gyomai kerékpárút tönkremegy.

Babák Mihály polgármester: Mennyi garanciát vállal az Integrál Zrt.?

Szűcs István közbeszerzési szakértő: 60 hónap.

Babák Mihály polgármester: El kell érni, hogy a városban megvalósuló beruházások jó minőségben készüljenek el. Fontos a garancia és a jogérvényesítés. A költségvetésben ez 600 ezer forint többletkiadást jelent, az önerő biztosított a 2 milliárd forintból.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a szakértő írásos jelentésének elfogadására vonatkozó határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kerékpárút-hálózat fejlesztése a Szarvast Orosházával összekötő 4404 jelű út mentén” beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzésben a 392/2010.(V.20.) sz. határozatát visszavonja és az eljárással kapcsolatos módosított összegzést elfogadja.

Határidő: 2010. május 28. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

397/2010.(V.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kerékpárút-hálózat fejlesztése a Szarvast Orosházával összekötő 4404 jelű út mentén” beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzésben a 392/2010.(V.20.) sz. határozatát visszavonja és az eljárással kapcsolatos módosított összegzést elfogadja.

Határidő: 2010. május 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kerékpárút-hálózat fejlesztése a Szarvast Orosházával összekötő 4404 jelű út mentén” beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásban eredményt hirdet. Nyertes ajánlattevőnek az Integrál Zrt. (5540 Szarvas, Árpád u.10.) sz. alatti gazdasági társaságot hirdeti ki. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: 2010. május 28. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

Babák Mihály polgármester: A korábbi döntés érvénytelen, így ex-lex állapot van. Hiba volt az értékelésben, a szakértői véleményben. Ezt megtámadták, ezért most érvénytelenítette a képviselő-testület korábbi döntését.

Dr. Bagi László képviselő: Nem ér meg 2 hónapot és új eljárást a 6 mFt?

Babák Mihály polgármester: A 600.000,-Ft önerő rendelkezésre áll. Az árajánlat pontosan annyi amennyire pályázott a város. Nem 6 mFt, hanem 600.000,-Ft a saját költség.

Dr. Bagi László képviselő: A másik ajánlat apró hiba miatt érvénytelen és 6 mFt különbség van a két ajánlat között.

Babák Mihály polgármester: Most arról van szó, hogy indul a kerékpárút építés vagy sem. Nem 6 mFt-ról hanem 600-000,-Ft-ról van szó. A 6 mFt az árdifferencia. A szakértő két hónapot mond az új eljárásra, de ha megtámadják akkor valójában 4 hónap és nem lesz kész a kerékpárút ebben az évben.

Dr. Bagi László képviselő: A Strabag Zrt. 6 millió forinttal olcsóbban csinálta volna meg. Egy rossz dátum miatt érvénytelen lett az ajánlata.

Hodálík Pál képviselő: Nem a dátum miatt lett érvénytelen, hanem azért, mert van olyan tétel ami nem szerepel az ajánlatában. Senki nem tudja behajtani rajta a munkát mert nem szerepel az ajánlatában.

Babák Mihály polgármester: Négy ajánlat volt, amiből egyetlen hibátlan ajánlat, a többi hibás. A szakértő javaslata az, hogy az Integrál Zrt. ajánlata érvényes. A képviselő-testület döntése formális, a szakértőé a felelősség. A képviselő-testület mindent megtett a kerékpárút megépítése érdekében.

Dr. Bagi László képviselő: Nem akart senkit idegesíteni, csupán megkérdezte, hogy milyen kiút van ebből.

Babák Mihály polgármester: Nagyon sokat dolgozott azért, hogy a kerékpárút megépüljön.

Dr. Bagi László képviselő: A 6 millió forint az 6 millió, meg kell nézni a lehetőségeket, hogy mit lehet csinálni. Személy szerint is szeretné ha megépülne a kerékpárút.

Babák Mihály polgármester: A képviselő-testület eddig nem tért el soha a szakértő véleményétől.

Rejtő József képviselő: Fontos lenne, hogy jó időben, jó minőségben kerüljön megépítésre a kerékpárút.

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

398/2010.(V.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kerékpárút-hálózat fejlesztése a Szarvast Orosházával összekötő 4404 jelű út mentén” beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásban eredményt hirdet. Nyertes ajánlattevőnek az Integrál Zrt. (5540 Szarvas, Árpád u. 10.) sz. alatti gazdasági társaságot hirdeti ki. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a kivitelezési szerződés aláírására.

Határidő: 2010. május 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) napirendi pont megtárgyalását.

2.) napirendi pont: A Strabag Zrt-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: A Strabag Zrt. végzi a városban a Vajda Péter, Tessedik, Dózsa Gy. utak építését. A vállalkozási szerződés május 29-én lejár. A vízvezetékek rekonstrukciója miatt nem tudott haladni, ezért kéri a szerződés meghosszabbítását 2010. augusztus 31. napjáig.

Babák Mihály polgármester: A mi hibánkból nem tudta a munkát elvégezni. Van-e eredménye már a 30 mFt felhasználásának?

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: Pótmunkák keretében szeretné a város felhasználni a 30 mFt-ot. A DARFÜ részére megküldésre került a kérelem, aki továbbította az NFÜ részére. Döntés még nem született.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

399/2010.(V.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterületi utak felújítására a STRABAG Építő Zrt-vel (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.) kötött vállalkozási szerződésben szereplő befejezési határidőt 2010. augusztus 31-re módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2010. május 28.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Babák Mihály polgármester: Az útépítésnél a tervező nem volt alapos. A hivatal akkor fizetheti ki a tervezési számlát, ha építési engedéllyel rendelkezik a beruházás. A terv nem komplett, a vízzel nem foglalkoztak, jó pár helyen az ivóvízvezeték az útburkolat alá esik. Nincs ár, nincs terv, Skultéti Mihály ígéret. Teljes bizonytalanság van. Vannak félbehagyott szakaszok amik irritálják a lakosságot. Gond van a Vízművek Zrt-vel és a tervezővel is. Nem lehet, hogy a bekötések miatt felbontsák az újonnan épült utakat.

Hodálík Pál képviselő: A tervező ezeket nem vette figyelembe, a nyomóvezeték a padkába tervezte. Ezért kell újratervezni.

Babák Mihály polgármester: A kiviteli tervdokumentáció nagyon sokszor késett, a nélkül pedig nem lehetett közbeszerezni.

Kiszely Mihály alpolgármester: A június 1-jei Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésére kéri meghívni az útépités műszaki ellenőrért. Laikusként néhány észrevételt kíván tenni. Pl. a Tessedik utcán a Deák Ferenc – Bacsó B. út közötti szakaszon volt egy 3 méteres szakadt útrész. Most egy aszfaltréteget tettek rá.

Babák Mihály polgármester: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

Babák Mihály sk
polgármester

Dr. Melis János sk
jegyző

Hitelesítők:

Dr. Molnár Mihály sk
képviselő

Hetényi István sk
képviselő

Írásba foglalva: 2010. június 01.