

**Polgármesteri Hivatal**  
**Titkárság**  
**Szarvas, Szabadság u. 25-27.**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 29-i rendkívüli ülésén

**Jelen vannak:** Babák Mihály polgármester  
Besenczy Zoltán alpolgármester  
Földesi Zoltán képviselő  
Gajdos Attila képviselő  
Giricz Katalin képviselő  
Gombár Györgyné képviselő  
Hetényi István képviselő  
Hodálík Pál alpolgármester  
Lázár Zsolt képviselő  
Dr. Melis János jegyző  
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző  
Jambrik Ramola osztályvezető  
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető  
Horváthné dr. Kepenyés Edit jogi előadó  
Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt. műszaki vezérigazgató h.  
Badics Józsefné Békés Megyei Vízművek Zrt. gazd. vezérigazgató h.  
Wertheim Albert Békés Megyei Vízművek Zrt. FEB elnök  
Krisztován Anna Békés Megyei Vízművek Zrt. PR főmunkatárs  
Pákozdi János KOMÉP Kft. ügyvezető igazgató  
Kozák Imréné pénzügyi tanácsadó

**Babák Mihály polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő van jelen.  
Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Gombár Györgyné és Gajdos Attila képviselőket.  
A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pontok kiegészítésének ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Az írásban kiadott napirendi pont az alábbi előterjesztéssel egészül ki:

10.) napirendi pont: A „Szarvas Kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban kandeláber típusának kiválasztása

**Babák Mihály polgármester:** A kiegészített napirendi pontot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Napirendi pontok:**

- 1.) A Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő közszolgáltatási szerződés  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 2.) Pénzügyi elszámolás a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 3.) Az ivóvíz ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjak megvitatása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 4.) „Szarvas, Juhász Gy. u. (Szentesi út – Semmelweis I. u. között) burkolat megerősítése, felújítása” c. projekt ivóvíz rekonstrukciós munkáiról szóló 485/2010.(VII.27.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 5.) Vasút út – Hunyadi J. út felújításához kapcsolódó szerződés módosítása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 6.) Felhatalmazás közfoglalkoztatási pályázat benyújtására, pályázati önerő biztosításával  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 7.) Az Inkubátorház távfelügyeleti- és tűzvédelmi rendszerének karbantartási szerződésének megkötése a „Garai” Szolgáltató Kft-vel  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 8.) Az Inkubátorház üzemelésének átadása a KOMÉP Kft-nek  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 9.) Hozzájárulás feladatellátási szerződés módosításához  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző
- 10.) A „Szarvas Kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban kandeláber típusának kiválasztása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja az 1.) napirendi pont megtárgyalását.

**1.) napirendi pont:** A Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő közszolgáltatási szerződés  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** A 2010. december 16-án tartott képviselő-testületi ülésen megerősített és az előterjesztéshez mellékelte levél szerint a Zrt-vel közölt önkormányzati álláspont alapján a Békés Megyei Vízművek Zrt. újrafogalmazta szerződéses ajánlatát, amely négy változatban is megérkezett. Valamennyi változat megküldésre került a képviselő-testület tagjainak részére.

A négy verzió közötti különbség annyi, hogy míg az „A” tervezet szerkezetileg megállapodásból és annak mellékleteiből áll, addig a „B” tervezet szövegébe beépítésre kerültek a mellékletekben foglaltak, így az egységes szerkezetben tartalmazza a megállapodás minden lényeges elemét. E két tervezet („A”, „B”) határozott időre, a 2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig terjedő időszakra szól, míg a „C” és „D” változat – mellékletekkel külön, illetve egységes szerkezetben – határozatlan időre. Ez utóbbi két változat („C”, „D”) tartalmazza a rendes felmondás lehetőségét az önkormányzat által igényelt szabályokkal (VII. 6. pont).

A 2010. december 16-ra előterjesztett megállapodás-tervezethez képest a lényeges változások az alábbiak:

- az üzemeltetésre átadott vagyontárgyak megjelölése már nem csak az önkormányzat könyveiben nyilvántartottakra, hanem azon vagyontárgyakra is vonatkozik, amelyek ugyan az önkormányzat tulajdonában állnak, de jelenleg még a Zrt. könyveiben vannak nyilvántartva (ld. III. 3.pont)

- A megállapodásban rögzítésre kerül az is, hogy a fogyasztói kintlévőségeket a Zrt. sem most, sem a jövőben nem érvényesíti az önkormányzattal szemben (ld. VII. 5. pont, ill. az elszámolásra vonatkozó megállapodás 4. pontjának 2. bekezdésében is ekként szerepel)

- A szerződés-tervezetben már nem szerepel az a vitatott kitétel, amely egymáshoz köti annak az ún. elszámolási megállapodással való együttes hatályosulását, azaz a két megállapodás egymástól elválik.

Ennek megfelelően az elszámolási megállapodásról nem is itt, hanem a 2. napirend keretében tárgyal a képviselő-testület.

A víz- és csatornadíj szolgáltatások árát szabályozó rendelethez megkövetelt lakossági vélemény-nyilvánítás megtörtént. Az eszközgazdálkodási és az önköltség számítási szabályzatokat az önkormányzat pénzügyi tanácsadója véleményezte. Írásbeli véleménye csatolásra került.

Minden készen áll ahhoz, hogy a képviselő-testület megalkossa a 2011. évi víz- és csatornadíjakra vonatkozó rendeletet.

Miután a fenti feltételek teljesültek – azokat mind a négy változat egyaránt tartalmazza – és a rendelet-alkotás előtt sem állnak akadályok, négy alternatív határozati javaslat került betérjesztésre a képviselő-testület elé.

Mind a négy szerződés-tervezet egyformán elfogadható. Kizárólag a praktikusság szempontját figyelembe véve megjegyzendő, hogy az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás (tehát a mellékletek nélküli B és D verzió) kezelhetőbb, nem igényel utalásokat, egyszerűbben értelmezhető és koherens egészet képez. A kettő közül a határozatlan időre kötött, hat havi felmondási időt rögzítő, az adott év december 31-ére felmondható „D” változat javára írható a folyamatosság az egyoldalú akaratnyilvánításként közölhető rendes felmondás garanciájával.

Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodásba négy jelentéktelen, szerződéses akaratot nem érintő technikai-szerkesztési hiba került (hivatkozás olyan melléletekre amelyek már nincsenek mert beépültek a szövegbe).

Ezek rövid úton kiküszöbölésre kerülnek a szerződés aláírása előtt.

**Babák Mihály polgármester:** A vagyoni kör nemcsak arra vonatkozik ami az önkormányzat könyveiben van, hanem az RT. könyveiben lévő vagyona is. Amelyek nincsenek a város könyveiben azokat rendezni kell a társasággal. Hiányzik a kistérségi vagyonelem működtetésére vonatkozó megállapodás amit rövidesen pótolni kell. Három éve ex-lex állapot van.

**Jambrik Ramola osztályvezető:** 2009. I. negyedévében szűnt meg.

**Babák Mihály polgármester:** Olyan árkérdésre vonatkozó szabály is készült, melyben a 67 mFt alapidj is megtérül a részvénytársaságnak és az árak tartalmazzák. Az üzemeltetési szerződés közszolgáltatási szerződés mely jelen állapot szerint nem köti feltételhez az aláírást. El kell számolni a felújítási alap képzésével és felhasználásával amikor számvitelileg megengedheti magának a Zrt., hogy a 2 évet rendezni tudja. Személy szerint hosszú távú szerződést javasolt volna amelyben 6 hónap felmondási idő szerepel. Így láthatná a szolgáltató cég is, hogy a város szándékai határozottak, melyben hosszú időn keresztül kételkedtek.

Kéri Kozák Imréné pénzügyi szakértőt, nyilatkozzon a szerződés mellékletét képező szabályzatokról.

**Kozák Imréné pénzügyi szakértő:** A szerződés mellékletét képező két szabályzat megfelelő, elfogadható.

**Babák Mihály polgármester:** Ismerteti az előterjesztő által elfogadásra javasolt 4.) sz. határozati javaslatot.

„Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő közszolgáltatási szerződést és annak „D” változatát fogadja el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására. Határidő: 2010. december 30. Felelős: Babák Mihály, Dr. Melis János jegyző”.

**Dr. Melis János jegyző:** A „D” változat egységes szerkezetbe foglalt, mellékletek nélküli, határozatlan időre szóló, 6 havi felmondási idővel az adott év december 31. napjával felmondható szerződés.

**Babák Mihály polgármester:** Megkérdezi a képviselőket, egyetértenek-e azzal, hogy a napirend tárgyalása a „D” változatra vonatkozóan történjen.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják a „D” változatra vonatkozó tárgyalást.**

**Babák Mihály polgármester:** Kéri a képviselőket, mondják el véleményüket a közszolgáltatási szerződés „D” változatával kapcsolatban.

**Besenczy Zoltán alpolgármester:** Határozottan a „D” változat mellett foglal állást. Ez hosszútávon lehetőséget biztosít arra, hogy mindkét fél elgondolkodjon az elmúlt időszakon és a jövő építése vonatkozásában.

**Hodálík Pál alpolgármester:** A december 16-i testületi ülést követően levélváltás és személyes tárgyalás útján is értekezett az önkormányzat a vezérigazgató úrral. Örömmel tapasztalja, hogy az elhangzott kérések beépítésre kerültek a szerződés-tervezetekbe. Megvizsgálva a 4 tervezetet, véleménye szerint a „D” változat szolgálja legjobban Szarvas Város Önkormányzata érdekeit. Minden kért kérdéskör tisztázásra került, hosszú távú szerződés, mely 6 hónapos határidővel felmondható.

**Babák Mihály polgármester:** Megköszöni Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes és Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes munkáját. E két személy írta alá azt a levelet melyben a megállapodás kérdésében egyezsége jutott a Zrt. az önkormányzattal. Nem indulatokról, hanem érdekekről van szó. Az önkormányzat elvárásai a város érdekét szolgálják.

**Gajdos Attila képviselő:** A „D” változatot támogatja, mivel az ellátás biztonságát ez garantálja. Lesz idő átgondolni és a törvényi szabályozás ismeretében megtenni a további lépéseket. Az önkormányzat feltételei a szerződés-tervezetbe beépítésre kerültek.

**Hetényi István képviselő:** A „D” változat elfogadható, mivel ebben minden szerepel amit az önkormányzat kért. Ez bizalom erősítő. Az álláspontok közeledtek, így a „D” változat minden szempontból megfelelő.

**Földesi Zoltán képviselő:** Tanulságos volt a lezajlott folyamat. Nem biztos, hogy minden egyes lépést így kellett volna végigjárni. A város vezetése a lehető legjobb megoldást próbálta megkeresni. Megnyugtató megoldás született, a „D” változat aláírható.

**Lázár Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe, 9 fő van jelen.**

**Babák Mihály polgármester:** Még nincs rendezve a vagyoni kérdés ami most nem rendezhető. A parlament nem hoz új törvényt azzal kapcsolatban, hogy valaki kiadja azt a vagyont ami nem az övé. A város vagyonskimutatása nem lesz hiteles év végén. Eddig sem volt, mert vannak olyan vagyonelemek amelyek nem szerepelnek az önkormányzat könyveiben. Ez törvénysértő állapot, amit rendezni kell. A kistérségi ivóvíz ellátó rendszerrel kapcsolatos szerződést is meg kell kötni. Felmerült egy konzorciumi szerződés létrehozása, de eddig nem sikerült megvalósítani. Az ár megállapításhoz szükséges adatok megérkeztek. Vannak oktrojált dolgok, pl. a nyereség, a rendelkezésre állás költsége, a felújítási alap képzése, a központi igazgatás költsége, melyek most bekerülnek az árba. Tudott, hogy pontosan mennyi felújítási alap képződik amivel el kell számolnia a cégnek. Szabály készült arra, hogy hogyan kell elszámolni egy-egy gazdasági évet követően. Eddig nem volt szándék ezt megfelelő módon rendezni. Nincs összekötve a szerződés mindenféle feltétellel ami külön rendezendő kérdést tartalmaz.

Az elhangzott 4.) sz. határozati javaslatot mely a közszolgáltatási szerződés „D” változatának elfogadására vonatkozik – szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**755/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő közszolgáltatási szerződést és annak „D” változatát fogadja el.**

**A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.**

**Határidő: 2010. december 30.**

**Felelős: Babák Mihály  
Dr. Melis János jegyző**

**Babák Mihály polgármester:** Megkérdezi a Békés Megyei Vízművek Zrt. jelenlévő képviselőit kívánnak-e szólni.

**Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:** Úgy tűnik, mintha nézet különbség lenne a vagyonszámolás tekintetében a Zrt. és az önkormányzat között. Ismerteti a 2009. október 15-i közgyűlés határozatának két pontját. „1.) A Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlése megállapítja, hogy az önkormányzati tulajdonú közmű vagyona a társaság által 1997. évet követően elvégzett beruházási és értéknövelő felújítási munkák eredményeként létrejött eszközök társaság könyveiben saját tulajdonként történő aktiválása olyan eljárás volt, amely ellentétes mind a jelenlegi, mind a korábbi szindikátusi illetve üzemeltetési szerződés alapelveivel, s azon az idézett szerződések megkötését alátámasztó szándékkal miszerint a részes önkormányzatok a közműveken a tulajdonjoguk egységét annak egészére nézve fent kívánták és fent kívánják tartani.

2.) A közgyűlés elismeri az egyes tulajdonos önkormányzatok igényét a társaság könyveiben nyilvántartott közmű vagyon elemekre. Felhívja az igazgatóságot, hogy intézkedjen a közmű vagyonnal mint számviteli értelemben vett eszközökkel szemben nyilvántartott 1.330.527 eFt passzív időbeli elhatárolás forrásának a társaság könyveiben kötelezettségként történő átvezetése érdekében.”

Ez megegyezik a polgármester úr által felvetett rendezetlenséggel. Az Áfa fizetési kötelezettség miatt került elhalasztásra ez a kérdés. Kedvezőbb jogszabályi háttér kialakulása esetén tehermentesen kiadásra kerülhet.

Megköszöni a város azon erőfeszítését mellyel a közüzemi szerződés megkötésre kerülhet.

**Babák Mihály polgármester:** Nem a városon múlt az a 3 éves előkészítő munka amelyben a város feltételeit és érdekeit következetesen érvényesítette. Ebben nem volt igazán partner a cég. Az 1997. óta felgyülemlett vagyon nem az önkormányzat könyveiben szerepel. Ez törvénysértő állapot. A nulla számlaosztályban lehet nyilvántartani a kezelt vagyont, az önkormányzatnak pedig a könyveiben. Rögzíteni szükséges azt a tényt, hogy semmi nemű felelősséget nem vállal azért, mert a kiállított vagyonmérleg és az éves mérleg nem teljes és a teljességi nyilatkozat nem aláírható. A Vízművek Zrt-nél 159 mFt értékű vagyontárgy van ami Szarvas város forgalomképtelen saját vagyona amit a Vízművek Zrt. helytelen

gyakorlatból a saját könyveiben tartott nyilván. Nem valószínű, hogy lesz olyan törvény ami ezt rendezi, ezt minden ellenszolgáltatás nélkül ki kell adni. Ennek árbevétele Áfa-val együtt le van számlázva. Mielőbb rendezni szükséges, mert olyan törvény nem lesz, ami eltekint az Áfa-tól. Ha szükséges, el kell menni a bíróságig e tekintetben. Ami 18.000 ember vagyona, az nem lehet másé. Ennek a vagyonnak a képviselő-testület a kezelője, senki más. Kár volt az időt húzni és indulatokat gerjeszteni, a lakosságot fenyegetni. A vízórák leolvasásának eredményeként pontos adatok lesznek. Január 1-től új árat kell majd alkalmazni. Nem kellett volna egy szerződés felbontással kapcsolatos trauma következményeként tálalni, hanem indokolt, szakmai munkának kellett volna lennie a december 31-ig történő óraleolvasásnak. A 20 emberrel való fenyegetés erkölcstelen volt. Lehet zsarolni, de sarokba szorítani nem. A közgyűlés nem dönthet a települési vagyonról. Kompetenciája csak Szarvas városnak és az azt megjelenítő képviselő-testületnek van. Minden olyan döntés ami a vagyon valamely részeinek különböző helyekre történő könyvelését jelentette, törvénysértő és érvénytelen. A képviselő-testület nem rendelkezett, így másnak nem volt joga a városi víz- és csatornaszolgáltatás vagyonelemeit központi nyilvántartásba venni. A város mindent ki fog időben fizetni tisztességes elszámolás esetén. Az amortizációval szembeni felújítások tekintetében megérkezett a kimutatás. Elkészül az év végi mérleg, megtörténik az elszámolás és új lap kezdődik 2011-el. Minden évet követően el kell számolni. Csak ellenszenv és szubjektív megítélés akadályozta a megállapodás létrehozását.

**Wertheim Albert FEB elnök:** A Vízművek Zrt. megítéléséhez szükséges elmondani azt, hogy a 2007. februárjától életbelépő igazgatóság és a négy év alatt lecserélődött menedzsment rendkívüli erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a fogyasztók, a tulajdonosok és a vízmű érdekei egységesítése illetve közös nevezőre hozása megtörténjen, korrekt önköltség alapú elszámolás történhessen. Az elmúlt 4 év alatt ez sok tekintetben meg is valósult. A vagyontárgyak kiadásával kapcsolatban: A menedzsment észlelte és kezdeményezte ennek visszaadását. Tekintettel arra, hogy ez törvénytelen állapot, valóban nem a Vízművek Zrt. tulajdonát képezi hanem a tulajdonos önkormányzatokét, ezért született az a közgyűlési határozat ami elrendeli a jogos tulajdonoshoz való visszakerülést. A szindikátusi szerződés szándéka, hogy a fogyasztók biztonsága, a tulajdonosok érdekei és a Vízművek Zrt. érdekei egybecsengjenek. Az elkövetkező időben rendkívül nagy feladatok állnak mind a tulajdonos önkormányzatok mind a Vízművek Zrt. előtt az arzénmentesítési programot illetően. Mindenkinek elemi érdeke, hogy egy erős, potenciális vízművel rendelkezzen. Többféle megoldás van az arzénmentesítésre, de nem mindegy, hogy 1 m<sup>3</sup> víz ára 200,-Ft-al emelkedik vagy 30-50,-Ft között. A szennyvíz tisztítás költségei szintén a lakosságra hárulnak. A FEB mindent megtesz annak érdekében, hogy a továbbiakban is a megkezdett úton, törvényesen, a tulajdonosok és fogyasztók érdekeinek figyelembevételével működjön egy erős, elismert, terjeszkedésre is képes vízmű. Csongrád megye két településén is a Békés Megyei Vízművek Zrt. szolgáltatja a vizet. Ugyanez a tendencia folytatódik az aradi vízbázisba való bekapcsolódás tekintetében. A cég jelentős tőkeemeléssel ment át. Kéri a képviselő-testületet adjon bizalmat a cég irányába, mert legjobb tudásuk szerint, a legjobb indulattal és a legeredményesebb törekvéssel igyekeznek feladatukat teljesíteni.

**Babák Mihály polgármester:** Elismeri a részvénytársaság ill. a közgyűlés erőfeszítéseit. 7 éve derült fény a vagyonnal kapcsolatos problémára de eddig nem sikerült rendezni. Az új vezérigazgató hivatalba lépésekor több napon keresztül konzultáltak.

Nem érti az ingerültséget, hogy miért a képviselő-testülettel van gond, holott senki nem a főmérnököt teszi felelőssé a korábbi évek „maszátolásáért”. Négy év konfrontálódással telt és nem rendcsinálással. Több éven keresztül 300 mFt veszteséget kellett elviselni a békéscsabai fürdő üzemeltetése kapcsán. Békéscsaba ingyen megkapta ezt a vagyontárgyat, ezt is el kellett viselni. Túl sok sérelem érte a várost. Ha valaki tulajdonos akkor az az érdeke, hogy a társaság hasznot hozzon. A részvénytársaság a városnak eddig egy fillér osztalékot nem adott. Van egy cég amelyik szolgáltat a városnak a megkötésre kerülő szerződés alapján. A város érdeke az, hogy megfelelő partneri viszony alakuljon ki kölcsönös előnyök alapján. A város fizet és azt kéri, hogy jól és rendszeresen szolgálják ki a pénzéért. Semmi értelme nincs, hogy a város tulajdonos legyen, mivel semmi haszna nincs ebből, csak kára származott. Szerencsésebb lett volna korábban kötni egy közszolgáltatási szerződést úgy, hogy nem tulajdonos a város. Ketté kell választani a szolgáltatót és a megrendelőt. Nincs a városnak külön tulajdonosi érdeke. Eddig csak kára származott a városnak, többek között vagyonvesztés. Tulajdonosként el kellett viselni az évi 300 mFt veszteséget az új menedzsmenst mellé is. A dolgozók tisztességesen dolgoznak, a város megfizeti a szolgáltatás árát nem csekély mértékben. Aggályok merülnek fel az ivóvíz minőség javító programmal kapcsolatban. Egy technológiai transzfernek tűnik, ami nem segít azon amit sok éven keresztül a részvénytársaság az állóeszközök felújításánál elmulasztott. Rossz a hálózat, amibe jöhet tökéletes víz, akkor is rossz lesz. Nagyon fontos lenne a hálózatokat felújítani amihez forrás szükséges. Hiába lesz arzénmentes a víz ha egyéb más káros anyagok lesznek benne vagy nem működik a rendszer. A szindikátusi szerződés olyan ármaszátolást tartalmazott amiből a városnak kára származott, mivel a Gallicoop Zrt. kilépett a rendszerből. Elege lett a részvénytársaság áraiból, fele áron új korszerű tisztítót épített. Nem segítették a várost a pályázatok benyújtásában sem. Nem szolgálták ki a várost olyan adatokkal melyek a pályázat eredményességéhez szükségesek lettek volna. Az új utak építésénél kb. 80 mFt-ot kellett investálni a felújításra mert a részvénytársaság mást újított fel mint amit a város kért volna. Reméli, hogy a jövőben az útépitéseket megelőzi majd a hálózat felújítása. Javasolja a 2.) napirendi pont megtárgyalását.

**2.) napirendi pont:** Pénzügyi elszámolás a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel  
**Előadó:** dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Babák Mihály polgármester távozik az ülésteremből, 8 fő van jelen.**

**Dr. Melis János jegyző:** A 2010. december 16-án tárgyalt előterjesztés további előkészítésre lett utalva, elsődlegesen az elszámolásról szóló megállapodás és a közszolgáltatási szerződés egybekapcsolása miatt. Ugyancsak a megállapodás elfogadása ellen szólt az, hogy olyan – a Zrt. könyveiben nyilvántartott, de önkormányzati tulajdonú – vagyontömeg felett is rendelkezni szándékozott, amelynek kiadása iránt az önkormányzatnak megalapozott igénye van és ezt számos alkalommal be is jelentette a társaság felé.

Az elszámolás körébe csakis azon tételek emelendők be, amelyek a korábbi (ez év december 31-én, három nap múlva lejáró) vagyonekezelési és üzemeltetési szerződés alapján keletkeztek. Ezek pedig a társaság által fizetendő bérleti díj és az önkormányzatot terhelő rekonstrukciós munkák költsége. Mivel a bérleti díjnak csak az önkormányzat által kiszámított (kalkulált) összege (51.757.077 Ft) állt rendelkezésre illetve a Zrt. által kiszámlázott, de műszaki szempontból részünkről még ellenőrizetlen 39.372.130 Ft összegű rekonstrukciós költség, így a megállapodás számszakilag is revízióra szorult.

A Békés Megyei Vízművek Zrt-től kérte az önkormányzat a bérleti díj szabályos számításokkal való alátámasztását és megbízást adott abban jártas szakember részére az elvégzett rekonstrukciós munkák utólagos ellenőrzésére és igazolására. Ez utóbbi eredménye 2011. január 10-ig rendelkezésre fog állni.

Az előterjesztett megállapodás-tervezet nem utal a korábbi üzemeltetési szerződés megszűnésekor alkalmazandó eredeti rendelkezésekre, hanem az önkormányzat érdekeit jobban szolgáló feltételek kerültek megfogalmazásra. Ugyanakkor a fenti bérleti díj elszámolástól elkülönített vagyoni kérdések rendezését indokolt ettől a megállapodástól elkülöníteni, a társaság könyveiben nyilvántartott önkormányzati vagyon kiadására vonatkozó igény fenntartása mellett.

Sem az önkormányzat sem a társaság számára nem előnyös, mi több nem is elfogadható és szabálytalan is a pénzügyi elszámolási kérdések rendezetlensége, a korrekt és mielőbbi elszámolás pedig kölcsönös érdek.

Figyelemmel arra, hogy 2011. január hó végére az elszámolás már 2010. december 31-ig terjedő időszakra is elvégezhetővé válik, indokolt és célszerű ezen megállapodást a 2010. év lezárása után megkötni, hogy 2010. második féléve és ezzel együtt a korábbi jogviszony teljes egészében egyszerre rendezésre kerülhessen.

Amennyiben erre vonatkozóan a felek esetleg nem tudnak megállapodni, úgy célszerű a megállapodást azzal elfogadni, hogy aláírására akkor kerülhet sor, amikor a szabályosan kiszámolt bérleti díj és a műszaki ellenőrzésről készült jelentés rendben rendelkezésre áll.

Mindkét esetre vonatkozóan javasolandó, hogy a 4. pont első bekezdése a következő mondatrésszel egészüljön ki: „...vagy a felek külön megállapodása alapján kerül átadásra a vagyon az önkormányzat részére.” Ezen módosító javaslat írásban kiadásra került az ülést megelőzően.

**Hodálik Pál alpolgármester:** Az önkormányzat kérte a Békés Megyei Vízművek Zrt-t, hogy a vagyon elszámolás kerüljön ki a szerződésből, külön megállapodás alapján történjen. A vagyon elszámolása a 2009. évre és a 2010. év első félévére vonatkozott volna. Logikus lenne egyben elszámolni, tehát 2010. második féléve is kerüljön elszámolásra. Így a bérleti díj és a rekonstrukciós munkák egymással szembe állítása is lezárásra kerülne. Az önkormányzat szakértő véleményét kérte a pénzügyi részre vonatkozóan, valamint a rekonstrukciós munkákra beérkezett számlák mögött lévő teljesítés igazolások alapján elvégzett munkák szakmai felülvizsgálatára.

**Kozák Imréné képviselő:** Nem vagyonrendezésről, hanem díjkülönbözet rendezésről van szó. Valóban helyes lenne a 2010. évre vonatkozóan a Zrt. könyveiben szereplő pontos kimutatás alapján elszámolni a díjkülönbözettel. Ez megmutatja azt, hogy mennyi a város felé fennálló kötelezettsége a Zrt-nek.

Szükséges szakmailag is megvizsgálni, hogy a feltüntetett számlákon szereplő munkák valóban elvégzésre kerültek-e. A két összeg összevezetése kapcsán meghatározható az az összeg amely alapján a 2009/2010. év megnyugtatóan rendezhető mindkét fél számára.

**Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, 9 fő van jelen.**

**Dr. Melis János jegyző:** Az önkormányzat által felkért műszaki szakértő csak január 10-re tudta vállalni egy összesítő szakvélemény elkészítését.

**Hodálík Pál alpolgármester:** A szerződésben is keveredik a két dolog. A szerződés-tervezet 4.) pontja szól a vagyonról. A vagyonról külön történne az elszámolás. A szerződés korábbi pontjai a díjkülönbözetről szólnak. Megkérdezi a képviselőket, elfogadható-e, hogy együtt történjen az elszámolás a 2009/2010. év vonatkozásában?

**Besenczy Zoltán alpolgármester:** Elszámolásnak lenni kell mert már három éve húzódik. Időkorlát meghatározását kéri pl. március 31-ig az elszámolásra vonatkozóan.

**Dr. Melis János jegyző:** 2011. első hónapjában ezek az adatok rendelkezésre állnak?

**Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes:** Az értékesített m<sup>3</sup>-re vonatkozó tényleges adatok 2011. január közepén rendelkezésre állnak. Ilyen értelemben a bérleti díj elszámolása meg tud történni. 2011. január végéig el tudnak számolni az elvégzett rekonstrukciós munkák értékével is. Nem lesz akadálya annak, hogy az elszámoláshoz szükséges alapadatokat rendelkezésre tudják bocsátani. A számlákat el tudják készíteni és meg tudják küldeni az önkormányzat részére 2011. január 31-ig.

**Hodálík Pál alpolgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő 1.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti az 1.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. jogelődje és Szarvas Város Önkormányzata között 2000. május 3-án létrejött üzemeltetési és vagyonkezelési szerződésből eredő követelések elszámolására vonatkozó megállapodást a 2010. év lezárását követően kívánja megkötni a Békés Megyei Vízművek Zrt.-vel. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a megállapodás tárgyát képező, az önkormányzatot megillető bérleti díj különbözetet követelésként jelentse be a Békés Megyei Vízművek Zrt. felé. Határidő: 2011. január 31. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

**Hodálík Pál alpolgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**756/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. jogelődje és Szarvas Város Önkormányzata között 2000. május 3-án létrejött üzemeltetési és vagyonkezelési szerződésből eredő követelések elszámolására vonatkozó megállapodást a 2010. év lezárását követően kívánja megkötni a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a megállapodás tárgyát képező, az önkormányzatot megillető bérleti díj különbözetet követelésként jelentse be a Békés Megyei Vízművek Zrt. felé.

**Határidő:** 2011. január 31.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Hodálík Pál alpolgármester:** A 2.) sz. határozati javaslat szükségtelen. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő 3.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a 3.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy írásban hívja fel a Békés Megyei Vízművek Zrt-t a könyveiben szereplő, de Szarvas Város Önkormányzatának tulajdonát képező vagyonnak számlák alapján történő átadására az Önkormányzat részére. Határidő: 2010. december 31. Felelős: Dr. Melis János jegyző, Jambrik Ramola osztályvezető.”

**Babák Mihály polgármester:** Amennyiben bruttó értékben közlik pontosan, hogy mennyi az összeg akkor elfogadható és a nulla számlaosztályban szerepeltethető. Később meg lehet vitatni, hogy ki fizeti az Áfá-t. Az önkormányzat nem ért egyet azzal, hogy Áfá-t kell fizetnie, mivel Áfá-s összeggel került számlázásra a bérleti díj.

**Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes:** Január 15-20-ig közölni tudják azt a vagyoni értéket ami a december 31-i mérleg szerinti értéknek megfelel. Jó ez az időpont?

**Babák Mihály polgármester:** Igen, megfelelő. Áthidaló megoldást kellett keresni a teljességi nyilatkozat teljes felelősséggel történő aláírására. Ezért szükséges hivatalos értesítés arról, hogy mi szerepel a társaság könyveiben.

Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**757/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy írásban hívja fel a Békés Megyei Vízművek Zrt-t a könyveiben szereplő, de Szarvas Város Önkormányzatának tulajdonát képező vagyonnak számlák alapján történő átadására az Önkormányzat részére.

**Határidő:** 2010. december 31.  
**Felelős:** Dr. Melis János jegyző  
Jambrik Ramola osztályvezető

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a kiosztott anyagban szereplő 4.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a 4.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy írásban hívja fel a Békés Megyei Vízművek Zrt-t az Orosházi regionális Ivóvízhálózat működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás előkészítésére és annak Szarvas Város Önkormányzata részére történő megküldésére úgy, hogy az a 2011. január havi képviselő-testület elé kerülhessen megtárgyalásra. Határidő: 2010. december 31. Felelős: Dr. Melis János jegyző.”

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**758/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy írásban hívja fel a Békés Megyei Vízművek Zrt-t az Orosházi regionális Ivóvízhálózat működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás előkészítésére és annak Szarvas Város Önkormányzata részére történő megküldésére úgy, hogy az a 2011. január havi képviselő-testület elé kerülhessen megtárgyalásra.**

**Határidő:** 2010. december 31.  
**Felelős:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Kéri gondoskodjanak a szerződés aláírásra történő előkészítéséről. A jövőre vonatkozóan tudni kell, hogy ki milyen pozícióban van és milyen érdeket képvisel. Az érdekek konfrontálódása nem életidegen, az helyes dolog, csak nem szabad elfelejteni, hogy ki a megrendelő és ki a szolgáltató. Ezt a szerepet nem kell felcserélni soha. A hiszteroid magatartást is mellőzni kell. Ha valaki valamit jogosan követel akkor teljesíteni kell. A feltételeket kell úgy alakítani, hogy aki nem tudja teljesíteni az teljesítse. Hosszú évek teltek el mire olyan közszolgáltatási árajánlat érkezett ami alapján a város érdekeit, közérdeket képviselő döntést lehet meghozni az árrendeletben. Ez a képviselő-testület jogosítványa, nem csorbíthatja senki, Szarvas város kompetenciája. Mindenkinek tisztában kell lenni azzal, hogy mihez van jogosítványa és mi a döntési kompetenciája. Az árak eddig is tartalmaztak felújítási hányadot amit különböző módon neveznek, többek között bérleti díjnak. Ezt a víz és csatorna szolgáltatás díjában beszedik és miután Szarvas városé a pénz, annak elszámolásával mindenkor tartoznak.

Megköszöni a Vízművek Zrt. dolgozóinak munkáját. Nem a városon múlt a herce-hurca. Az önkormányzat nem herce-hurcát akart, hanem megállapodást, mely a város érdekét szolgálja és tiszteletben tartja a szolgáltató érdekeit is. Javasolja a 3.) napirendi pont megtárgyalását.

**3.) napirendi pont:** Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjak megvitatása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi referenst a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** Az ivóvíz ellátási és szennyvíz elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról szóló előterjesztés két részből áll. Első körben a négyféle díjváltozat közül határozattal ki kell választani, melyiket kívánja a képviselő-testület beépíteni a rendelet-tervezet 1.) sz. mellékletébe. Ezt követően történhet a rendelet elfogadása. A Békés Megyei Vízművek Zrt-től két fajta díjjavaslatot kért a hivatal. Egy alapdíjat tartalmazó, illetve egy alapdíj nélküli, egyedi díjjavaslatot. Mindkét változat további két változatban került megjelenítésre. Mindegyiknek van egy szegmentált és egy szegmentálás nélküli változata. Mind a 4 változatnál azonos a 20% bérleti díj beépítése az ivóvíz díjba.

**Babák Mihály polgármester:** Ez eddig nem volt benne?

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** Eddig is volt bérleti díj.

**Besenczy Zoltán alpolgármester:** Nem százalékosan volt megállapítva.

**Babák Mihály polgármester:** Ezt is egyértelművé kellett tenni. Tudni kell, hogy mennyi az árbevétel és mennyi abból a felújítási alap. Eddig is szerepelt az ivóvíz díjban csak bérleti díjnak hívták és forintálisan határozták meg nem százalékban. Most az árbevételhez van kötve fix százalékban. Ez nyomon követhető, elszámolható, ellenőrizhető.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** Az ivóvíz díjba 20% bérleti díj került beépítésre ami kb. 42 mFt rekonstrukcióra fordítható díjat képez a jövő év folyamán. A csatorna díjba nem került beépítésre bérleti díj mivel ez a díj magasabb mint az eddig alkalmazott csatorna díjak és ez a rákötési hajlandóságot csökkentené. A négy fajta díjváltozat a következő: Az A/1. díjváltozat alapdíj és szegmentálás nélküli díjváltozat. Az ivóvíz díjhoz alapdíj nem kapcsolódik, a fogyasztás után fizetnék a díjat. Szegmentálás nélküli, tehát a városban minden fogyasztó ugyanazt az ivóvíz illetve szennyvíz díjat fizetné. Az A/2. változat szintén alapdíj nélküli, de szegmentált változat ami azt jelenti, hogy az önkormányzati és lakossági díjak alacsonyabbak lennének mint a vállalkozói szféra szennyvíz illetve ivóvíz díjai. A B/1. változat alapdíjat tartalmaz ami kismértékben emelkedett az eddig alkalmazott alapdíjhoz képest és szegmentálás nélküli, egyforma díjat fizetnének a város fogyasztói. A B/2. változat szintén alapdíjat tartalmaz de szegmentált, tehát különbség van az önkormányzati, lakossági, és a vállalkozói fogyasztók irányába.

A képviselő-testület december 16-i döntésének megfelelően vélemény nyilvánítási lehetőséget biztosított az önkormányzat a fogyasztók részére. Szarvas város honlapján megjelentetésre kerültek a díjváltozatok és szavazni lehetett a fogyasztóknak az általuk javasolt változatra. A Polgármesteri Hivatal aulájában illetve a KOMÉP Kft. üveges műhelyében, a városi piac irodáiban is lehetett véleményt nyilvánítani. A véleménynyilvánítás eredménye: A/1 változatot 5%, az A/2 változatot 49%, a B/1 változatot 3%, a B/2. változatot 43 % támogatta.

**Babák Mihály polgármester:** Kéri Simon Ágnes környezetvédelmi referenst a díjak ismertetésére.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** A lakossági ivóvízdíj jelenleg 152,70 Ft +520,-Ft alapdíj. Az A/2 változat esetén a lakossági ivóvízdíj 215,-Ft és nincs alapdíj. Az önkormányzati ivóvízdíj 224,50 melyhez kapcsolódik az alapdíj. Jövő évtől 300,-Ft lenne az önkormányzati ivóvízdíj m<sup>3</sup>-ként és nincs alapdíj. A vállalkozói szféra esetében 268,-Ft jelenleg melyhez kapcsolódik az alapdíj. 2011-től pedig 357,12 Ft és nem kapcsolódik hozzá alapdíj.

**Babák Mihály polgármester:** Kéri a képviselőket mondják el véleményüket.

**Gajdos Attila képviselő:** Az A/2 változatot támogatja mely a lakosság részére legkedvezőbb. Mindegyikben szerepel a 42 mFt-os rekonstrukciós díj. A közvélemény kutatás is az A/2 változatot támogatta. Megéri spórolni mivel 1-8 m<sup>3</sup> fogyasztásig ez a díj a legalacsonyabb. 1-3 m<sup>3</sup> fogyasztása esetén a jelenleginél is kevesebb díjat kell fizetni.

**Babák Mihály polgármester:** A képviselők többsége is ezt támogatta. Nem igazán jó dolog a szegmentálás, mert minden érdek fontos. Fontos a lakosság érdeke, de fontos az intézmények és a gazdasági társaságok érdeke is.

**Besenczy Zoltán alpolgármester:** Személy szerint a B/2 változatot támogatná. A nagycsaládosok, több gyermekesek nem 6-7 m<sup>3</sup>-t fogyasztanak. 15 m<sup>3</sup> fogyasztása esetén a B/2 változat felé billen a mérleg.

**Babák Mihály polgármester:** A nagycsaládosokat nem itt hanem a jövedelempolitikában kell támogatni, ezt pedig megteszi a kormány. A támogatási rendszer igen szövevényes, így van aki a támogatásokból nagyon jól megél és nem dolgozik.  
Az ivóvíz ellátás díjának A/2 változat szerinti beépítését szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az ivóvíz ellátás díjának A/2 változat szerinti beépítését 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Babák Mihály polgármester:** A szennyvíz elvezetés díjánál miért nincs felújítási hányad, vagy amortizáció?

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** Azért nem került beépítésre bérleti díj mert az eddig alkalmazott csatornadíjknál lényegesen magasabb lenne.

**Babák Mihály polgármester:** Komplexen kell gondolkodni. Hogy lehet elszámolni ha nincs kimutatva.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** A 42 mFt-al lehet elszámolni ami beépítésre került az ivóvíz díjba.

**Babák Mihály polgármester:** A szennyvíz díjnál is fel kell számolni. Az alapdíj 67 mFt és a vízre vonatkozik. A szennyvíznél miért nincs amortizáció kimutatva? Pontosan kell látni, hogy a szennyvíz esetében mennyi a bérleti díj m<sup>3</sup>-ként.

**Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes:** A többlet bérleti díj meghatározása minden esetben az önkormányzat döntése. Alaphelyzetben a Vízművek Zrt. úgy készíti elő az előterjesztést, hogy abban nincs többlet bérleti díj. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy az árbevétel 1%-át határozza meg vagy az értékesített m<sup>3</sup>-ként 5 forintot akkor az is kézzel fogható mennyiség. Ezzel az összeggel megemelkedik a szennyvíz díj.

**Babák Mihály polgármester:** Olyan dimenziót kell választani ami pontosan megadja, hogy árbevétel arányosan mennyi a felújítási hányad. A szennyvíznél kimaradt, az ivóvíznél van. Az előkészítőknek ezt észre kellett volna venni. Miből fedezhető a szennyvíz felújítása?

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** A 42 mFt-os rekonstrukciós díj az ivóvíz és szennyvíz ágazatra is fordítható.

**Babák Mihály polgármester:** Az ivóvíznél m<sup>3</sup>-ként 21% a rekonstrukciós hányad. Mi van a szennyvíznél? Valahonnan a forrást meg kell teremteni a beruházásokhoz.

**Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes:** A szennyvíz ágazatban is előterjesztésre került rekonstrukciós hányad amit az önkormányzat nem vitt tovább.

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztését. Kéri az előterjesztőt az ülés végéig dolgozza ki a szennyvízzel kapcsolatos hiányosságokat. A napirendi pont tárgyalásának felfüggesztését szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztését 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.**

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 4.) napirendi pont megtárgyalását.

**4.) napirendi pont:** „Szarvas, Juhász Gy. u. (Szentesi út – Semmelweis I. u. között) burkolat megerősítése, felújítása” c. projekt ivóvíz rekonstrukciós munkáiról szóló 485/2010.(VII.27.) számú képviselő-testületi határozat visszavonása

**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Szécsi Attila beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Szécsi Attila beruházási ügyintéző:** Szarvas Város Önkormányzata korábban döntött arról, hogy a Juhász Gyula utcai burkolat megerősítés-felújítás tárgyú beruházás megvalósítása előtt az ivóvíz rendszer rekonstrukciója szükséges. A korábbi döntéssel ellentétben korszerűbb technológiai megoldással is meg lehetett valósítani a munkálatokat. Ebből következően szükséges a korábbi határozat visszavonása.

**Babák Mihály polgármester:** A Vízművek Zrt. nem volt partner a rekonstrukciós munkák elvégzésében. Elmaradt az ivóvíz felújítása amit a későbbiek során pótolni kell. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**759/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a „Szarvas, Juhász Gy. u. (Szentesi út – Semmelweis I. u. között) burkolat-megerősítése, felújítása” tárgyú projekthez kapcsolódó ivóvízvezeték rekonstrukciós munkálatok burkolat felújítás előtt történő megvalósítása az új technológiai megoldás ismeretében szükségtelen, ezért úgy dönt, hogy visszavonja a 485/2010.(VII.27.) számú határozatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** Döntést követően azonnal

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja az 5.) napirendi pont megtárgyalását.

**5.) napirendi pont:** Vasút út – Hunyadi J. út felújításához kapcsolódó szerződés módosítása  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** A Darvas és Sipos Kft. volt a beruházás közbeszerzési feladatainak ellátásával megbízva. A szerződésben meghatározott fizetési feltétel a munkaterület átadás átvétele volt. Év közben a szakértőnek fel nem róható okból több alkalommal módosításra került a közbeszerzési eljárás kiírása. A sikeres közbeszerzési eljárás lefolytatása után a nyertes Colas Zrt. csak 2011. március hónapban veszi át a munkaterületet. A Darvas és Sipos Kft. kérte, hogy a megkötött szerződés közös megegyezéssel kerüljön módosításra mivel véletlen abban, hogy a fizetési feltételek későbbre tolódtak.

**Babák Mihály polgármester:** Olyan feltétellel került megkötésre a szerződés, hogy akkor történhet a kifizetés ha átadták a munkaterületet és kezdődhetnek a munkák. Célszerű tavasszal kezdeni a munkát. A szerződés módosítása szükséges a kifizetéshez.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Darvas és Sipos Kft. (1174 Budapest, Melczer u. 13.) Vasút út – Hunyadi J. út felújításához kapcsolódó szerződés módosítását megismerte, úgy dönt, hogy a megbízási szerződés módosítását elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2010. december 29. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”.

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**760/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Darvas és Sipos Kft. (1174 Budapest, Melczer u. 13.) Vasút út – Hunyadi J. út felújításához kapcsolódó szerződés módosítását megismerte, úgy dönt, hogy a megbízási szerződés módosítását elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés módosítás aláírására.**

**Határidő: 2010. december 29.**

**Felelős: Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző**

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 6.) napirendi pont megtárgyalását.

**6.) napirendi pont:** Felhatalmazás közfoglalkoztatási pályázat benyújtására, pályázati önerő biztosításával.

**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető:** A megváltozott közfoglalkoztatásra vonatkozóan már megjelentek a pályázatok. Ahhoz, hogy folyamatában lehessen benyújtani a pályázatot előzetes felhatalmazás szükséges a képviselő-testülettől. Módosított határozati javaslat került kiadásra, melyben az eredeti 150 fős foglalkoztatás helyett 300 fő foglalkoztatása kerül tervezésre, melynek önerője 25 mFt lenne. Ez az önerő 0-30%-ig terjedhet. Vannak 5%-os pályázatok és 75-100%-os pályázatok is. Igyekszik a hivatal a legkevesebb önerőt igénylő pályázatokat benyújtani.

**Babák Mihály polgármester:** A közfoglalkoztatás megváltozik. Elsősorban a reálszférát preferálják. Van a városnak két reálszférához tartozó cége. Minden munkaképes munkanélkülinek munkát kell adni a közfoglalkoztatás keretében. Számítások szerint ez kb. 300 fő lehet. A közfoglalkoztatási tervet a maximumban kell megállapítani. A költségvetésben ehhez 25-30 mFt-ot kell rezerválni. Nagyon dehonesztáló ha valakinek nincs munkahelye és munkája. Aki munkaképes és hajlandó dolgozni, annak különböző támogatási formák között a közfoglalkoztatáshoz szükséges önerőt biztosítani kell. Az önkormányzat lesz a közfoglalkoztató és a saját cégeihez kiadja. Nem ad közfoglalkoztatottat az önkormányzat az egyháznak, a kistérségnek, a főiskolának, stb, pályázzanak önállóan a közfoglalkoztatásra. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a módosított határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szarvas Város polgármesterét és jegyzőjét a közfoglalkoztatási tárgyú pályázatok önálló benyújtására azzal, hogy a benyújtást követő első testületi ülésen a pályázat benyújtásáról a képviselő-testületet tájékoztassák.

A pályázathoz szükséges önerő összegét a képviselő-testület a szociális költségvetés terhére összesen 25.000.000,-Ft összegben biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza továbbá Szarvas Város polgármesterét és jegyzőjét a közfoglalkoztatási tárgyú pályázatok benyújtásához szükséges, az önkormányzat és a tényleges foglalkoztatók között kötendő megállapodások megkötésére. Határidő: 2010. december 29. Felelős: Dr. Melis János jegyző, Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető.”

**Babák Mihály polgármester:** A korábbi program jó eleme, hogy széles körű volt, mindenkinek dolgoznia kellett. Rossz eleme volt, hogy nem mindenki vehette igénybe a közfoglalkoztatást. Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**761/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szarvas Város polgármesterét és jegyzőjét a közfoglalkoztatási tárgyú pályázatok önálló benyújtására azzal, hogy a benyújtást követő első testületi ülésen a pályázat benyújtásáról a képviselő-testületet tájékoztassák.**

**A pályázathoz szükséges önerő összegét a képviselő-testület a szociális költségvetés terhére összesen 25.000.000,-Ft összegben biztosítja.**

**A képviselő-testület felhatalmazza továbbá Szarvas Város polgármesterét és jegyzőjét a közfoglalkoztatási tárgyú pályázatok benyújtásához szükséges, az önkormányzat és a tényleges foglalkoztatók között kötendő megállapodások megkötésére.**

**Határidő: 2010. december 29.**

**Felelős: Dr. Melis János jegyző**

**Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető**

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 7.) napirendi pont megtárgyalását.

**7.) napirendi pont:** Az Inkubátorház távfelügyeleti- és tűzvédelmi rendszerének karbantartási szerződésének megkötése a „Garai” Szolgáltató Kft-vel  
**Előadó:** Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Tobak László beruházási ügyintézőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Tobak László beruházási ügyintéző:** A „Garai” Kft. képviselője megküldte az anyagot, melyben az szerepel, hogy 5 évig a két szolgáltatást térítésmentesen biztosítja az önkormányzat számára. Szükséges a szolgáltatás megkötése azért, mert a tűzoltóság így adja ki a szakhatósági állásfoglalást ami szükséges a jogerős használatbavételi engedélyhez.

**Babák Mihály polgármester:** Nem szerencsés, hogy az önkormányzat saját hatósága keresztbe tesz a beruházásoknál. Volt amikor előírta a tűzi víz tározót, a vízkivételezést, stb. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „1.) Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház riasztórendszerének távfelügyeleti szerződését a „Garai” Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel köti meg 5 év időtartamra, amelynek költségvonzata nincs.

2.) Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház tűzjelző berendezés karbantartási szerződését 5 év időtartamra a „Garai” Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel köti meg, a szolgáltatást a Kft. díjmentesen biztosítja az önkormányzat számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodások aláírására és a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, dr. Melis János jegyző.”

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**762/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

1.) Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház riasztórendszerének távfelügyeleti szerződését a „Garai” Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel köti meg 5 év időtartamra, amelynek költségvonzata nincs.

2.) Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház tűzjelző berendezés karbantartási szerződését 5 év időtartamra a „Garai” Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel köti meg, a szolgáltatást a Kft. díjmentesen biztosítja az önkormányzat számára.

**A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodások aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: Azonnal**

**Felelős: Babák Mihály polgármester  
dr. Melis János jegyző**

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 8.) napirendi pont megtárgyalását.

**8.) napirendi pont:** Az Inkubátorház üzemelésének átadása a KOMÉP Kft-nek

**Előadó:** dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Az Orosházi u. 8. szám alatt elkészült Inkubátorház használatba vételi engedélye jogerőssé vált, aláírásra kerültek a bérleti szerződések. Elindulhat a működés ami önálló feladatokat igényel. A KOMÉP Kft-hez való helyezést a számlázás, napi teendők indokolják. Az általános teendőket Virág Ferenc az Inkubátorház gondnoka fogja intézni. A támogató hatóság (DARFÜ) előzetesen elvi szinten nem támasztott ellenvetést a kihelyezéshez. A mellékelt szerződés határozatlan időre kötötne. A társaság köteles a polgármester, képviselő-testület, bizottságok valamint a polgármesteri hivatal inkubátorházért felelős munkatársa számára adatot és információt szolgáltatni. A lakásgazdálkodás analógiájára készült az előterjesztés.

**Babák Mihály polgármester:** Kéri a KOMÉP Kft. ügyvezető igazgatójának véleményét.

**Pákozdi János ügyvezető igazgató:** Megköszöni a KOMÉP Kft. nevében a feladatot. Ezt a feladatot várták, az alapozó munkákat már megkezdték. Fábri Zoltán irányítja közvetlenül ezt a munkát Virág Ferenc gondnok bevonásával.

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DAOP-1.1.1/A-2008-0008 pályázati számon „Szarvasi ipari park fejlesztése inkubátorház építésével” projekt tárgyában Szarvas, 3589/10 helyrajzi számon épült, természetben 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház üzemelését a 100%-ban Szarvas Város Önkormányzata tulajdonában álló Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-re ruházza át.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”.

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**763/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DAOP-1.1.1/A-2008-0008 pályázati számon „Szarvasi ipari park fejlesztése inkubátorház építésével” projekt tárgyában Szarvas, 3589/10 helyrajzi számon épült, természetben 5540 Szarvas, Orosházi út 8. szám alatt található Inkubátorház üzemelését a 100%-ban Szarvas Város Önkormányzata tulajdonában álló Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-re ruházza át.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 9.) napirendi pont megtárgyalását.

**9.) napirendi pont:** Hozzájárulás feladat ellátási szerződés módosításához  
**Előadó:** dr. Melis János jegyző

**Lázár Zsolt képviselő bejelenti érintettségét, nem vesz részt a szavazásban.**

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző:** Az Ótemplomi Szeretetszolgálat 2008-ban pályázatot nyújtott be a DAOP 2008-4.1.3 pályázati felhívásra, melynek keretében 4 új szolgáltatás bevezetését, valamint egy Szociális Alapszolgáltató Központ megépítését tűzte ki célul. A nyertes pályázat megvalósítása folyamatban van. Szarvas városban az önkormányzati szociális szolgáltatási feladatokat a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásának intézményei látják el. 2008. június 26-án a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása és a Magyarországi Evangélikus Egyház feladat-ellátási szerződést kötött a szerződés 4. pontjában meghatározott szolgáltatások ellátására. Az Ótemplomi szeretetszolgálat a jövőben demens személyek nappali ellátásával, fogyatékkal élők nappali ellátásával valamint az utcai szociális munkával és jelző rendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat is ellátja. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozóan a korábbi megállapodásban már történt megegyezés. A feladat ellátási szerződés módosításához Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének is hozzá kell járulni. A feladat ellátási szerződés módosítása, az Ótemplomi Szeretetszolgálat feladatkörének bővítése nem veszélyezteti az önkormányzati feladat ellátást. Az Ótemplomi Szeretetszolgálatnál jelenleg is folyik nappali ellátás, de fogyatékkal élők vonatkozásában nem tudnak normatívát lehívni mert ilyen ellátási forma jelenleg nem szerepel a szolgáltatások között.

Sajnos a városban jelentős a fogyatékkal élők száma, ezért indokolt, hogy az együttműködési megállapodás kiegészüljön az Ótemplomi Szeretetszolgálat által kért tevékenységekkel.

**Babák Mihály polgármester:** Az ellátási kötelezettség Szarvas város feladata. Csak akkor köthet megállapodást a kistérség ha a képviselő-testület hozzájárult. Nincs jogában a képviselő-testület háta mögött megállapodást, egyezséget kötni. A fogyatékkal élők nappali ellátásában indikátort vállalt be az Ótemplomi gyülekezet egy fejlesztési feladathoz. Ezen kívül utcai szociális munkát is vállalt valamint demens személyek nappali ellátását. Az előterjesztésben eszközölt bejavítást semmisnek kell tekinteni.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztésben szereplő határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása és az Evangélikus Egyház között 2008. június 26-án létrejött feladat ellátási szerződés Szarvas város vonatkozásában az alábbi szolgáltatásokkal egészüljön ki:

- fogyatékkal élők nappali ellátása
- utcai szociális munka
- demens személyek nappali intézményi ellátása.

A képviselő-testület javasolja a Társulási Tanácsnak a feladat ellátási szerződés fentiek szerinti módosítását, továbbá megbízza a jegyzőt, hogy testület határozatát továbbítsa a kistérségi iroda vezetőjének. Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

**Babák Mihály polgármester:** Megkérdezi az Ótemplomi gyülekezet lelkészét, hogy a beruházás során vállalt indikátorokat ez a három feladat teljesíti-e?

**Lázár Zsolt lelkész:** Igen. A Magyarországi Evangélikus Egyházzal jön létre a megállapodás, az Ótemplomi Szeretetszolgálat hajtja végre.

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen, 1 fő nem vesz részt a szavazásban – 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**764/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

**Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása és az Evangélikus Egyház között 2008. június 26-án létrejött feladat ellátási szerződés Szarvas város vonatkozásában az alábbi szolgáltatásokkal egészüljön ki:**

- fogyatékkal élők nappali ellátása
- utcai szociális munka
- demens személyek nappali intézményi ellátása.

**A képviselő-testület javasolja a Társulási Tanácsnak a feladat ellátási szerződés fentiek szerinti módosítását, továbbá megbízza a jegyzőt, hogy testület határozatát továbbítsa a kistérségi iroda vezetőjének.**

**Határidő:** Azonnal.  
**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Javasolja a 10.) napirendi pont megtárgyalását.

**10.) napirendi pont:** A „Szarvas Kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban kandeláber típusának kiválasztása  
**Előadó:** dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Pápai Hajnalka beruházási ügyintézőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

**Pápai Hajnalka beruházási ügyintéző:** A „Szarvas kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázatra vonatkozóan a Kossuth utcán elhelyezendő kandeláberek típusát szükséges kiválasztani. A tervezővel való előzetes egyeztetés alapján a Kossuth utca Béke utca – Deák F. utca közötti szakaszán váltott elrendezésben lennének elhelyezve a kandeláberek. A Deák F. és a Vajda Péter utca közötti szakaszon egyoldalas elrendezés lenne. Ennek megfelelően a Kossuth utcán 51 db kandeláber kerülne elhelyezésre. A tervező az adatok alapján előzetes költségbecslést készített mely az előterjesztés mellékletét képezi. A kandeláberek típusainak képe is mellékletként szerepel.

**Hodálík Pál alpolgármester:** Korábban már megtervezésre került a „pásztorbot” jellegű világítás. A végleges költségvetés készítése során kiderült, hogy a tervben szereplő kandeláberek olyan forrást igényeltek volna mely nem áll rendelkezésre. Az előterjesztő három típust terjesztett elő melyek mindegyike megfelel az ide tervezett közvilágítás tervnek. Mindegyik „pásztorbot” jellegű.

**Babák Mihály polgármester:** Az olcsó kandelábereket sorra kitördelték. Az ostoronyeles lámpákat is ki kell cserélni. Egy belvárosra illik költeni.

**Gombár Györgyné képviselő:** Az 1.) sz. kandeláber elhelyezését javasolja.

**Besenczy Zoltán alpolgármester:** Egyetért Gombár Györgyné javaslatával.

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1.sz. kandeláber kiválasztására vonatkozó határozati javaslat ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DAOP-5.1.2/A-09-1F-2010-0009 kódszámú „Szarvas Kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódóan a Városépítő Kft. által gyártott Pásztorbot I. vagy Budafok I. kandeláber típust választja. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2010. december 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, dr. Melis János jegyző.”

**Babák Mihály polgármester:** Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**765/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DAOP-5.1.2/A-09-1F-2010-0009 kódszámú „Szarvas Kistérségi székhely központjának integrált fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódóan a Városépítő Kft. által gyártott Pásztorbot I. vagy Budafok I. kandeláber típust választja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2010. december 30.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Megkérdezi a Vízművek Zrt. jelenlévő képviselőit, van-e felhatalmazásuk a szerződés aláírására?

**Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:** Az üzemeltetési szerződést csak vezérigazgató írhatja alá. A holnapi nap folyamán ezt meg fogja tenni. Elfogadó nyilatkozat megadására van felhatalmazása. Mindaddig amíg a külön megállapodás nem kerül aláírásra, a Vízművek Zrt. fenntartja a régi szerződés VIII. 3.) pont szerinti elszámolást.

**Babák Mihály polgármester:** Konkrétan miről van szó?

**Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:** A tárgyalt külön megállapodás amelyben a bérleti díj és a régi szerződésben történt elszámolások vannak rögzítve. A képviselő-testület határozatot hozott arról, hogy a bérleti díjjal, díjkülönbözettel, rekonstrukciós munkákkal kapcsolatos elszámolásokat 2011. január 31-ig megteszi a Vízművek Zrt. A külön szerződés egyik pontja mindkét félre nézve fontos tényeket állít, jelesül azt, hogy nincs egymással szemben követelés. Nem követelik a kintlévőségüket és hogyan történik az elszámolás a szerződés megszűnése esetén.

**Babák Mihály polgármester:** Erre pontos megállapodás készült amellyel kapcsolatban nem volt vélekedés. Kinek az „ego”-jához kell ez a herce-hurca? Valakinek szüksége van erre. A megállapodást a képviselő-testület felhatalmazása alapján aláírja, ezt követően a társaságnál „van a labda”. Semmi nemű külön feltételt nem ismer el csak azt amit a képviselő-testület megszavazott. Ha nem kaptak felhatalmazást az aláírásra, az a vezérigazgató dolga.

Javasolja térjen vissza a képviselő-testület a 3. napirendi pont megtárgyalására mely az ivóvíz ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjának megvitatása.

Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi referenst a szennyvízdíj átdolgozásának ismertetésére.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** A szennyvízdíjak esetében két változat került előkészítésre. Az egyik esetben 5%, a másik esetben pedig 10% bérleti díj kerül beépítésre a szennyvízdíjba.

**Babák Mihály polgármester:** 5 % semmire nem elég. Jambrik Ramola osztályvezető felelős a pénzügyekért. Az árrendelet nem igazgatási kérdés, csak az előterjesztése.

**Jambrik Ramola osztályvezető:** Azért nem történt módosítás az árban mert nagyon sok lenne az emelés.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** A lakossági szennyvízdíj 179,80 Ft, a 10%-os bérleti díjjal számolva az A/2 változat 283,33 Ft lenne.

**Badics Józsefné gazdasági vezérigazgató helyettes:** A bérleti díjas elszámolásnál az a rend, hogy negyedévente az értékesített m<sup>3</sup> birtokában tájékoztató adatot küldenek az egyes önkormányzatoknak. Minden félév végén arra vonatkozóan küldenek tájékoztató adatot, hogy mennyi az értékesített m<sup>3</sup> és ennek megfelelően milyen összegű bérleti díjat kell a Vízművek Zrt. felé leszámlázni. Negyedévente történik a tájékoztatás, a számlázás pedig félévente. Van olyan település ahol fel van számolva az alapidíj?

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** Nincs alapidíj Mezőtúron, Mesterszálláson, Hódmezővásárhelyen, Szentesen, Baján, Gyöngyösön, Cegléden, Martfűn.

**Babák Mihály polgármester:** Három év után most sikerült elérni, hogy alapidíj nélküli árajánlat érkezzen.

**Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:** A szennyvíz elvezetés drágább, ezért általában alacsonyabb százalékot szoktak alkalmazni. Ez a gyakorlat az önkormányzatoknál. A Vízművek Zrt. megajánlja, hogy legyen több, de mivel forrás hiánnyal küzdenek az önkormányzatok az egyéb tényezőket is figyelembe veszik.

**Babák Mihály polgármester:** Nem jutalomra, intézmények működtetésére lenne felhasználva az 5 vagy 10 %. Kizárólag a hálózat felújítására, üzemképesség biztosítására lehet fordítani.

Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi referenst ismertesse az 5% bérleti díj beépítése esetén fizetendő díjakat.

**Simon Ágnes környezetvédelmi referens:** 5% bérleti díj beépítése esetén a lakossági szennyvízdíj 268,42 Ft lenne, jelenleg 179,80 Ft. Az önkormányzati szennyvízdíj 369,47 Ft lenne, jelenleg 257,10 Ft. A hatósági, vállalkozói szféra esetében 415,16 Ft lenne, jelenleg 287,-Ft. A szippantott szennyvíz díja 472,62 Ft lenne, most 430,50 Ft.

Az 5% valójában amortizációs költség ami eszköz felújításra fordítható akumulált összeg.

**Babák Mihály polgármester:** A módosított A/2 változatot szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**766/2010.(XII.29.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendeletbe a módosított A/2 változat épüljön be, amely díjjavaslat alapidíj nélküli, szegmentált díjakat tartalmaz.

**Határidő:** 2010. december 29.

**Felelős:** Babák Mihály polgármester  
Dr. Melis János jegyző

**Babák Mihály polgármester:** Az elfogadott díjaknak megfelelő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fő van jelen – 9 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja**

**Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2010.(XII.30.) önkormányzati rendeletét az ivóvíz ellátási és szennyvíz elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről**

**Nagy László műszaki vezérigazgató helyettes:** Korábban téves tájékoztatást adott a szerződés aláírására vonatkozóan. Időközben értesítették, hogy a közszolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződést a vezérigazgató helyettes asszonnyal aláírhatják.

**Babák Mihály polgármester:** Az önkormányzat részéről az aláírás már megtörtént. Kéri a Vízművek Zrt. képviselőit, keressék a konszenzust a közös érdek és tisztelet mentén. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a zárt ülésen megtárgyalásra kerülő előterjesztés tárgyának ismertetésére.

**Dr. Melis János jegyző:** Zárt ülésen az alábbi előterjesztés kerül megtárgyalásra:  
- A Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. stratégiai terve a temetkezési ágazat 2011. évi működtetésére

**Babák Mihály polgármester:** Felkéri a képviselőket, köszöntsék a város polgárait a közelgő új év alkalmából.

**A képviselő-testület tagjai sikereiben gazdag boldog új évet kívánnak a város valamennyi polgárának.**

**Babák Mihály polgármester:** Megköszöni a részvételt, bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Babák Mihály  
polgármester

Dr. Melis János  
jegyző

Hitelesítők:

Gombár Györgyné  
képviselő

Gajdos Attila  
képviselő

Írásba foglalva: 2010. december 30.